

داوری سرمایه‌گذاری بین‌المللی

جلد اول

کپیبل مک‌لاکن، لارنس شور، تیو ولینگر

مترجمان:

لعیا جنیدی

دانشیار دانشکده حقوق و علوم سیاسی دانشگاه تهران

محمدرضا شکیب - بهاره احمدپور



فهرست آراء

1. *Abaclat v Argentina* (Decision on Jurisdiction and Admissibility) ICSID Case No ARB/07/5, IIC 504 (2011, Tercier P, van den Berg & Abi-Saab (dissenting)) 3.38, 3.63, 3.65, 4.123, 4.125, 4.207, 4.208, 4.209, 4.210, 5.98, 5.99, 5.101, 5.106, 5.107, 5.108, 6.30, 6.39, 6.40, 6.41, 6.49, 6.91, 6.94
2. *Abaclat v Argentina* (Procedural Order No 15) ICSID Case No ARB/07/15, IIC 813 (2012, Tercier P, van den Berg & Torres Bernárdez (dissenting)) 5.100
3. *Abaclat v Argentina* (Procedural Order No 17) ICSID Case No ARB/07/15, IIC 815 (2013, Tercier P, van den Berg & Torres Bernárdez (dissenting)) 5.101
4. *Abou Lahoud v Democratic Republic of Congo* (Final Award) ICSID Case No ARB/10/4, IIC 637 (2014, Park P, Hafez & Ngwe) 2.88
5. *Access to Information Under Article 9 of the OSPAR Convention (Ireland v United Kingdom)* (2005) 126 ILR 334 3.169
6. *Accession Mezzanine Capital LP v Hungary* (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/12/3, IIC 577 (2013, Rovine P, Lalonde & McRae) 4.131, 7.313
7. *Accession Mezzanine Capital LP v Hungary* (Award) ICSID Case No ARB/12/3 (2015, Rovine P, Douglas & Lalonde) 6.116, 8.153–8.155
8. *Achmea BV v Slovakia* (Decision on Jurisdiction) PCA Case No 2008-13, IIC 463 (UNCITRAL, 2010, Lowe P, van den Berg & Veeder) 3.91, 3.92
9. *Achmea BV v Slovakia* (Final Award) PCA Case No 2008–13, IIC 649 (UNCITRAL, 2012, Lowe P, van den Berg & Veeder) 6.100, 8.110, 8.111, 8.112

10. ADC Affiliate Ltd v Hungary (Award) ICSID Case No ARB/03/16, 15 ICSID Rep 534, IIC 1 (2006, Kaplan P, Brower & van den Berg) 3.100, 7.108, 8.142, 9.40, 9.65, 9.76, 9.77, 9.85
11. ADF Group Inc v United States of America (Second Submission of Canada pursuant to NAFTA Art 1128) ICSID Case No ARB(AF)/00/1 (2002) 7.11
12. ADF Group Inc v United States of America (Award) ICSID Case No ARB(AF)/00/1, 6 ICSID Rep 449, IIC 2 (2003, Feliciano P, de Mestral & Lamm) 4.45, 7.19, 7.198, 7.229, 7.238, 7.277, 7.288, 7.291, 9.191, 9.192
13. Adams v Cape Industries plc [1990] Ch 433 (EWCA) 5.133
14. AES Corp v Argentina (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/02/17, 12 ICSID Rep 308, IIC 4 (2005, Dupuy P, Bello Janeiro & Böckstiegel) 1.73, 3.159, 3.168, 3.170, 4.93, 5.44
15. AES Summit Generation Ltd v Hungary (Award) ICSID Case No ARB/07/22, IIC 455 (2010, von Wobeser P, Rowley & Stern) 2.74, 3.91, 7.163, 7.170, 7.196, 7.210
16. African Holding Co of America Inc v Democratic Republic of Congo (Award) ICSID Case No ARB/05/21 (2008, Orrego Vicuña P, de Witt Winjen & Grisay) 5.143
17. AGIP SpA v People's Republic of the Congo (Award) ICSID Case No ARB/77/1, 1 ICSID Rep 306 (1979, Trolle P, Dupuy & Rouhani) 9.46
18. Aguas del Tunari SA v Bolivia (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/02/3, IIC 8 (2005, Caron P, Álvarez & Alberro-Semerena (dissenting)) 3.92, 3.124, 3.130, 3.143, 3.151, 3.152, 3.153, 5.11, 5.135, 5.147, 5.149, 5.150, 5.151, 5.152, 5.153, 5.158, 5.195, 6.143
19. Aguas Provinciales de Santa Fe SA v Argentina (Order in Response to a Petition for Participation as Amicus Curiae) ICSID Case No ARB/03/17, IIC 234 (2006, Salacuse P, Kaufmann-Kohler & Nikken) 3.84
20. Al Tamimi v Oman (Award) ICSID Case No ARB/11/33, IIC 745 (2015, Williams P, Brower & Thomas) 7.24, 7.197
21. Al-Adsani v United Kingdom (App No 35763/97, 21 November 2001) 34 EHRR 11, 123 ILR 24 (ECtHR GC) 7.116

فهرست آراء □ ۷

22. Al-Bahloul v Tajikistan (Partial Award on Jurisdiction and Liability) SCC Case No 064/2008, IIC474 (SCC, 2009, Hertzfeld C, Happ & Zykin) 7.116
23. Al-Bahloul v Tajikistan (Final Award) SCC Case No 064/2008, IIC 475 (SCC, 2010, HertzfeldC,Happ & Zykin) 9.61
24. Alcan Aluminum v Ircable Corp (1983) 2 Iran-USCTR 294 5.31
25. Alemanni v Argentina (Decision on Jurisdiction and Admissibility) ICSID Case No ARB/07/8,IIC666 (2014, Berman P, Böckstiegel & Thomas) 4.207, 4.212, 4.213, 5.97, 5.107, 5.108, 6.49
26. Alpha Projektholding GmbH v Ukraine (Award) ICSID Case No ARB/07/16, IIC 464 (2010,Robinson P, Alexandrov & Tubowicz) 6.30, 6.92, 6.102
27. Alps Finance and Trade AG v Slovakia (Award) IIC 489 (UNCITRAL, 2011, Crivellaro P, Klein &Stuber) 3.30, 6.25, 6.116
28. Al-Warraq v Indonesia (Final Award) IIC 718 (UNCITRAL, 2014, Cremades P, Hwang &Nariman) 8.147, 9.152
29. Ambatielos (Greece v United Kingdom) (Merits) [1953] ICJ Rep 10 7.324
30. Ambatielos (Greece v United Kingdom) (Award) (1956) XII RIAA 83 7.106, 7.113, 7.312, 7.324
31. Ambiente Ufficio SpA v Argentina (Decision on Jurisdiction and Admissibility) ICSID Case No
32. ARB/08/9, IIC 576 (2013, Simma P, Böckstiegel & Torres Bernárdez (dissenting)) 3.36, 3.64,4.123, 4.126, 4.207, 4.208, 4.210, 4.212, 5.49, 5.51, 5.52, 5.102, 5.103, 5.104, 5.105, 5.106,5.107, 5.108, 5.109, 6.35, 6.94
33. Amco Asia Corp v Indonesia (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/81/1, 1 ICSID Rep389 (1983, Goldman P, Foighel & Rubin) 4.52, 5.82, 5.116, 5.143, 7.331
34. Amco Asia Corp v Indonesia (Decision on Annulment) ICSID Case No ARB/81/1, 1 ICSID Rep509 (1986, Seidl-Hohenveldern P, Feliciano & Giardina) 3.159
35. Amco Asia Corp v Indonesia (Resubmitted Case: Award) ICSID Case No ARB/81/1, 1 ICSIDRep 376 (1990, Higgins P, Lalonde & Magid) 9.46, 9.47, 9.48

36. American Manufacturing and Trading Inc v Zaire (Award) ICSID Case No ARB/93/1, 5 ICSID
37. Rep 11, IIC 14 (1997, Sucharitkul P, Golsong & Mbaye) 2.24, 3.45, 6.122, 6.123, 7.244, 7.255, 7.263
38. Amoco International Finance Corp v Iran (1987) 15 Iran-USCTR 189 8.68, 8.151, 9.43, 9.44, 9.68, 9.83
39. Ampal-American Israel Corp v Egypt (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/12/11(2016, Fortier P, McLachlan & Orrego Vicuña) 4.99, 4.194, 5.188
40. Amto LLC v Ukraine (Final Award) SCC Case No 080/2005, IIC 346 (SCC, 2008, Cremades C, Runeland & Söderlund) 2.66, 2.69, 5.183, 5.185
41. Anderson v Costa Rica (Award) ICSID Case No ARB(AF)/07/3, IIC 437 (2010, Morelli Rico P, Salacuse & Vinuesa) 3.64, 4.206, 5.97, 6.37, 6.108
42. Anglo-Iranian Oil Co Ltd (United Kingdom v Iran) (Preliminary Objections) [1952] ICJ Rep 934.58, 7.304, 7.324
43. Apotex Holdings Inc v United States of America (Procedural Order) ICSID Case No ARB(AF)/12/1 (2013, Veeder P, Crook & Rowley) 3.89, 3.90
44. Apotex Holdings Inc v United States of America (Award) ICSID Case No ARB(AF)/12/1, IIC 661 (2014, Veeder P, Crook & Rowley) 4.183, 4.192, 7.16, 7.24, 7.194, 7.275, 7.281, 7.288, 7.289, 7.292, 7.296
45. Apotex Inc v United States of America (Procedural Order No 2) IIC 517 (UNCITRAL, 2011, Landau P, Davidson & Smith) 3.90
46. Apotex Inc v United States of America (Award on Jurisdiction and Admissibility) IIC 598(UNCITRAL, 2013, Landau P, Davidson & Smith) 6.51
47. Arbitral Award Made by the King of Spain on 23 December 1906 (Honduras v Nicaragua)[1960] ICJ Rep 192 4.25
48. Arbitral Award of 31 July 1989 (Guinea-Bissau v Senegal) [1991] ICJ Rep 53 7.44
49. Archer Daniels Midland Co v Mexico (Award and Separate Opinion) ICSID Case No ARB(AF)/04/5, IIC 329 (NAFTA, 2007, Cremades P, Rovine & Siqueiros) 7.85, 7.287 Argentina v NML Capital Ltd 134 S Ct 2250 (2014) 4.210

فهرست آراء ۹

50. Arif v Moldova (Award) ICSID Case No ARB/11/23, IIC 585 (2013, Cremades P, Hanotiau & Knieper) 5.50, 5.83, 6.105, 7.132, 7.135, 7.140, 7.150, 8.86, 8.156, 9.152, 9.170
51. Armas v Venezuela (Decision on Jurisdiction) PCA Case No 2013-3 (2014, Grebler P, Oreamuno Blanco & Santiago Tawil) 5.95, 5.96, 5.193
52. Armed Activities on the Territory of the Congo (New Application: 2002) (Democratic Republic of the Congo v Rwanda) (Decision on Jurisdiction and Admissibility) [2006] ICJ Rep 6 7.333, 7.341
53. Arrest Warrant of 11 April 2000 (Democratic Republic of the Congo v Belgium) [2002] ICJ Rep 3 3.39
54. Asian Agricultural Products Ltd (AAPL) v Sri Lanka (Award) ICSID Case No ARB/87/3, 4 ICSID
55. Rep 245, IIC 18 (1990, El-Kosheri P, Goldman & Asante (dissenting)) 1.06, 1.64, 1.67, 2.16, 2.23, 3.45, 3.102, 3.128, 6.121, 6.123, 6.132, 7.60, 7.98, 7.244, 7.248, 7.249, 7.250, 7.251, 7.252, 7.254, 7.261, 7.263, 7.266, 9.24, 9.25, 9.131
56. Asylum (Colombia v Peru) (Merits) [1950] ICJ Rep 266 7.15, 7.355, 9.63, 9.64
57. AT&T Mobility LLC v Conception 131 S Ct 1740 (2011) 4.210
58. ATA Construction, Industrial and Trading Co v Jordan (Award) ICSID Case No ARB/08/2, IIC 430 (2010, Fortier P, El-Kosheri & Reisman) 6.69, 6.77, 6.78
59. Attorney-General of Canada v SD Myers Inc and Mexico (Intervener) (2004) 8 ICSID Rep 1947.269
60. Austrian Airlines v Slovakia (Award) IIC 434 (UNCITRAL, 2009, Kaufmann-Kohler P, Trapl & Brower (dissenting)) 3.57, 7.339
61. Autopista Concesionada de Venezuela CA v Venezuela (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/00/5, 6 ICSID Rep 419, IIC 19 (2001, Kaufmann-Kohler P, Böckstiegel & Cremades) 5.138, 5.143
62. Autopista Concesionada de Venezuela CA v Venezuela (Award) ICSID Case No ARB/00/5, 10
63. ICSID Rep 309, IIC 20 (2003, Kaufmann-Kohler P, Böckstiegel & Cremades) 9.183, 9.184 AWG Group Ltd v Argentina (Decision on Liability) (UNCITRAL,

- 2010, Salacuse P, Kaufmann-Kohler & Nikken) 8.73
64. Azinian v Mexico (Award) ICSID Case No ARB(AF)/97/2, 5 ICSID Rep 269, IIC 22 (NAFTA,1999,Paulsson P, Civiletti & von Wobeser) 7.05, 7.107, 7.148, 8.128, 9.194
65. Azurix Corp v Argentina (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/01/12, 10 ICSID Rep412, IIC 23 (2003, Rigo Sureda P, Lauterpacht & Martins) 4.93, 4.104, 6.130, 6.132, 6.133
66. Azurix Corp v Argentina (Award) ICSID Case No ARB/01/12, 14 ICSID Rep 374, IIC 24 (2006,Rigo Sureda P, Lalonde & Martins) 7.08, 7.260, 8.62, 8.116, 8.117, 8.122, 8.123, 9.32, 9.96,9.146, 9.182, 9.199
67. Barcelona Traction, Light and Power Co (New Application: 1962) (Belgium v Spain)(Preliminary Objections) [1964] ICJ Rep 6 4.118
68. Barcelona Traction, Light and Power Co (New Application: 1962) (Belgium v Spain) SecondPhase (Judgment) [1970] ICJ Rep 3 3.118, 3.126, 4.187, 5.17, 5.26, 5.27, 5.28, 5.36, 5.118,5.119, 5.144, 6.118, 6.119, 6.121, 6.123, 6.124, 6.151, 7.71, 7.216
69. Bayindir Insaat Turizm Ticaret Ve Sanayi AŞ v Pakistan (Decision on Jurisdiction) ICSID Case
70. No ARB/03/29, IIC 27 (2005, Kaufmann-Kohler P, Berman & Böckstiegel) 3.27, 3.171, 4.93,6.98
71. Bayindir Insaat Turizm Ticaret Ve Sanayi AŞ v Pakistan (Award) ICSID Case No ARB/03/29, IIC387 (2007, Kaufmann-Kohler P, Berman & Böckstiegel) 4.97, 7.268, 7.269, 7.271, 7.279,7.290
72. Bayview Irrigation District v Mexico (Award) ICSID Case No ARB(AF)/05/1, IIC 290 (2007,LoweP, Gómez-Palacio & Meese) 3.64, 5.97, 6.93, 6.116
73. Belokon v Krygyz Republic (Award) IIC 760 (UNCITRAL, 2014, Hobér P, Paulsson & Schiersing) 8.109
74. Benvenuti & Bonfant Srl v Democratic Republic of Congo (Award) ICSID Case No ARB/77/2, IICSID Rep 330 (1980, Trolle P, Bystricky & Razafindralambo) 4.181, 9.46

فهرست آراء □ ۱۱

75. Berschader v Russia (Award) SCC No 080/2004, IIC 314 (SCC, 2006, Sjövall C, Lebedev & Weiler (dissenting)) 3.57, 7.327, 7.339
76. Betsey, The (1796) IV Moore International Adjudications Modern Series 182 4.88
77. BG Group plc v Argentina (Award) IIC 321 (UNCITRAL, 2007, Álvarez P, Miguel Garro & vanden Berg) 2.26, 4.123, 6.116, 6.123, 6.136, 7.186, 7.189, 7.190, 9.144
78. BG Group plc v Argentina 134 S Ct 1198 (2014) 3.21, 4.123, 4.125, 7.341
79. Biloune and Marine Drive Complex Ltd v Ghana Investments Centre (Awards) 95 ILR 183(1989 and 1990, Schwebel P, Monroe Leigh & Wallace) 8.119, 9.60
80. Biwater Gauff Ltd v Tanzania (Award) ICISD Case No ARB/05/22, IIC 330 (2008, Hanotiau P,
81. Born & Landau) 2.84, 6.22, 6.23, 6.25, 7.82, 7.182, 7.190, 7.228, 7.260, 9.83, 9.112, 9.118, 9.119, 9.153
82. Bogdanov v Moldova (Award) SIAR No 2006:3, 15 ICSID Rep 45, IIC 39 (SCC, 2005, Moss) 8.113, 9.125
83. Bogdanov v Moldova (Award) SCC Arb No V (114/2009), IIC 495 (SCC, 2010, Nilsson) 6.75, 6.154
84. Bosh International Inc v Ukraine (Award) ICSID Case No ARB/08/11, IIC 565 (2012, Griffith P, McRae & Sands) 4.133, 4.168
85. BP Exploration Co Ltd v Libya 53 ILR 297 (Ad Hoc, 1973, Lagergren) 8.145
86. Brandes Investment Partners LP v Venezuela (Final Award) ICSID Case No ARB/08/3, IIC 503(2012, Oreamuno Blanco P, Böckstiegel & Stern) 2.84, 2.85
87. Brazilian Loans (France v Brazil) (1929) PCIJ Rep Series A No 21 7.160
88. British Caribbean Bank Ltd (Turks & Caicos) v Belize (Award) PCA Case No 2010-18
89. (UNCITRAL, 2014, van den Berg P, Beechey & Oreamuno Blanco) 8.131
90. British Petroleum v Libya 53 ILR 297 (Ad Hoc, 1973/1974, Lagergren) 8.01
91. Bureau Veritas, Inspection, Valuation, Assessment and Control, BIVAC BV v Paraguay (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/07/9, IIC 428 (2009, Knieper P, Fortier & Sands) 4.133, 6.91

92. Bureau Veritas, Inspection, Valuation, Assessment and Control, BIVAC BV v Paraguay (Further Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/07/9, IIC 564 (2012, Knieper P, Fortier & Sands) 3.47
93. Burimi SRL v Albania (Award) ICSID Case No ARB/11/18, IIC 593 (2013, Price P, Cremades & Fadlallah) 5.132
94. Burlington Resources Inc v Ecuador (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/08/5, IIC 436 (2010, Kaufmann-Kohler P, Orrego Vicuña & Stern) 3.25
95. Caire (France v Mexico) (1929) V RIAA 516 4.18
96. Cambodia Power Co v Cambodia and Electricité du Cambodge LLC (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/09/18, IIC 586 (2011, Kaplan P, Beechey & Landau) 4.203
97. Camouco (Panama v France) (2000) 125 ILR 151 (ITLOS, 2001) 4.19
98. Camuzzi International SA v Argentina (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/03/2, IIC 41 (2005, Orrego Vicuña P, Lalonde & Morelli Rico) 3.126, 4.204
99. Canadian Cattlemen for Fair Trade v United States of America (Award on Jurisdiction) IIC 316 (UNCITRAL, 2008, Böckstiegel P, Bacchus & Low) 3.64, 5.97
100. Canfor Corp v United States of America, Tembec v United States of America, Terminal Forest
101. Products Ltd v United States of America (Consolidation) IIC 349 (NAFTA/UNCITRAL, 2005, vanden Berg P, de Mestral & Robinson) 4.205
102. Caratube International Oil Co LLP v Kazakhstan (Award) ICSID Case No ARB/08/12, IIC 562 (2012, Böckstiegel P, Griffith & Hossain) 5.57, 5.134, 5.145
103. Cargill Inc v Mexico (Award) ICSID Case No ARB(AF)/05/2, IIC 479 (NAFTA, 2009, Pryles P, Caron & McRae) 7.09, 7.204, 7.210, 7.212, 7.213, 7.226, 7.285, 7.287, 9.54, 9.92, 9.114 CCL v Kazakhstan (Award) SCC Case No 122/2001 (SCC, 2004, Chairman unidentified, Carter & Söderlund) 8.118
104. Cemex Caracas Investments BV v Venezuela (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/08/15, IIC 470 (2010, Guillaume P, Abi-Saab & von Mehren) 2.83, 2.84, 2.85, 6.126, 6.127

فهرست آراء □ ۱۳

105. Certain German Interests in Polish Upper Silesia (Germany v Poland) (Jurisdiction) (1925) PCIJRep Series A No 6 4.14, 4.19, 8.150
106. Ceskoslovenska Obchodni Banka AS v Slovakia (Decision on Jurisdiction) ICSID Case NoARB/97/4, 5 ICSID Rep 330, IIC 49 (1999, Buergenthal P, Bernardini & Bucher) ('CSOB') 2.83, 2.84, 3.46, 5.12, 6.13, 6.14, 6.91
107. Ceskoslovenska Obchodní Banka AS v Slovakia (Award) ICSID Case No ARB/97/4, 13 ICSIDRep 181, IIC 51 (2004, van Houtte P, Bernardini & Bucher) 9.197
108. Champion Trading Co v Egypt (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/02/9, 10 ICSIDRep 398 (2003, Briner P, Aynès & Fortier) 5.13, 5.87
109. Charanne BV v Spain (Award) SCC Case No 062/2012 (SCC, 2016, Mourre C, Santiago Tawil & von Wobeser) 7.170
110. Chevron Corp v Ecuador (Partial Award on the Merits) PCA Case No 34877, IIC 421(UNCITRAL, 2010, Böckstiegel C, Brower & van den Berg) 2.34, 7.106, 7.120, 7.121, 7.122, 7.124, 7.125, 7.126, 7.127, 7.145, 9.139, 9.140
111. Chevron Corp v Ecuador (Third Interim Award on Jurisdiction and Admissibility) PCA Case No2009-23, IIC 524 (UNCITRAL, 2012, Veeder P, Grigera Naón & Lowe) 4.106, 6.77
112. Churchill Mining plc v Indonesia (Decision on Jurisdiction) ICSID Case Nos ARB/12/14 and12/40, IIC 635 (2014, Kaufmann-Kohler P, Hwang & van den Berg) 3.50–3.52, 3.54, 3.137, 3.138, 3.141, 6.166
113. Clayton and Bilcon of Delaware Inc v Canada (Award) PCA Case No 2009-04, IIC 688(UNCITRAL/NAFTA, 2015, Simma P, Schwartz & McRae (dissenting)) 7.10, 7.17, 7.198
114. CME Czech Republic BV v Czech Republic (Partial Award) 9 ICSID Rep 121, IIC 61 (UNCITRAL, 2001, Kühn P, Schwebel & Händl (dissenting)) ('CME I') 4.172, 4.177, 4.179, 4.186, 4.187, 4.205, 6.138, 7.05, 7.260, 8.72, 8.88, 8.89, 8.150, 8.158, 8.161, 8.162, 9.51, 9.53, 9.71, 9.136
115. CME Czech Republic BV v Czech Republic (Final Award) 9 ICSID Rep 264, IIC 62 (UNCITRAL, 2003, Kühn P, Brownlie & Schwebel) ('CME II') 2.12,

- 2.36, 3.148, 4.50, 4.172, 4.177, 4.179,4.180, 4.186, 4.187, 4.196, 4.205, 9.08, 9.31, 9.84, 9.92, 9.185
116. CMS Gas Transmission Co v Argentina (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/01/8, 7 ICSID Rep 492, IIC 64 (2003, Orrego Vicuña P, Lalonde & Rezek) 1.83, 1.86, 4.70, 4.93,4.104, 4.105, 4.187, 6.123, 6.132, 6.134, 6.135, 6.138
117. CMS Gas Transmission Co v Argentina (Award) ICSID Case No ARB/01/8, 14 ICSID Rep 158, IIC65 (2005, Orrego Vicuña P, Lalonde & Rezek) 2.26, 4.170, 7.180, 8.29, 9.31, 9.50, 9.75, 9.92,9.143, 9.144, 9.146, 9.182
118. CMS Gas Transmission Co v Argentina (Decision on Annulment) ICSID Case No ARB/01/8, 14 ICSID Rep 251, IIC 303 (2007, Guillaume P, Crawford & Elaraby) 3.106, 4.133, 4.142, 4.148,4.168, 4.170
119. Commerce Group and San Sebastian Gold Mines Inc v El Salvador (Award) ICSID Case NoARB/09/17, IIC 497 (2011, van den Berg P, Grigera Naón & Thomas) 4.117
120. Commission of the European Communities v Ireland Case C-459/03 [2006] ECR I-4635 4.33Compagnie Générale de l'Orénoque (1905) Ralston's Report 244, X RIAA 184 4.182
121. Compañía de Aguas del Aconquija SA and Compagnie Générale des Eaux v Argentina(Award) ICSID Case No ARB/97/3, 5 ICSID Rep 296, IIC 68 (2000, Rezek P, Buerghenthal & Trooboff) ('Vivendi I') 4.70, 4.90, 4.92
122. Compañía de Aguas del Aconquija SA and Vivendi Universal v Argentina (Decision onAnnulment) ICSID Case No ARB/97/3, 6 ICSID Rep 340, IIC 70 (2002, Fortier P, Crawford & Fernández Rozas) 4.39, 4.90, 4.93, 4.96, 6.85, 7.32
123. Compañía de Aguas del Aconquija SA and Vivendi Universal v Argentina (Award) ICSID Case No ARB/97/3, IIC 307 (2007, Rowley P, Bernal Vereá & Kaufmann-Kohler) ('Vivendi II') 7.08, 7.260, 9.59, 9.79, 9.80, 9.85, 9.146
124. Compañía del Desarrollo de Santa Elena SA v Costa Rica (Award) ICSID Case No ARB/96/1, 5ICSID Rep 153, IIC 73 (2000, Fortier P, Lauterpacht & Weil) 8.76, 8.92, 8.105, 9.179-9.181,9.183, 9.184, 9.186
125. Component Builders Inc v Iran (1985) 8 Iran-USCTR 216 4.30

126. ConocoPhillips Petrozuata BV v Venezuela (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/07/30, IIC 605 (2013, Keith P, Abi-Saab & Fortier) 5.164, 8.124
127. Consortium RFCC v Morocco (Award) ICSID Case No ARB/00/6, IIC 75 (2003, Briner P, Cremades & Fadlallah) 6.98, 8.108, 8.151
128. Continental Casualty Corp v Argentina (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/03/9, IIC 77 (2006, Sacerdoti P, Nader & Veeder) 3.72
129. Continental Casualty Corp v Argentina (Award) ICSID Case No ARB/03/9, IIC 336 (2008, Sacerdoti P, Nader & Veeder) 4.170, 7.188, 8.29
130. Cook (United States of America) v Mexico (1927) IV RIAA 213 6.113
131. Corfu Channel (United Kingdom v Albania) (Merits) [1949] ICJ Rep 4 9.130
132. Corn Products International Inc v Mexico (Decision on Responsibility) ICSID Case No ARB(AF)/04/1, IIC 373 (NAFTA, 2008, Greenwood P, Lowenfeld & Serrano de la Vega) 7.273, 7.277, 7.287
133. Corn Products International Inc v Mexico ICSID Case No ARB(AF)/04/1 and Archer Daniels Midland Co and Tate & Lyle Ingredients Americas Inc v Mexico ICSID Case No ARB(AF)/04/5, IIC 81 (Consolidation) (NAFTA, 2005, Cremades P, Rovine & Siqueiros) 4.205
134. Czech Republic v CME Czech Republic BV (2003) Case No T8735-01, 9 ICSID Rep 439 (Svea
135. Court of Appeal, Sweden) 3.127, 4.172, 4.178
136. Czech Republic v European Media Ventures SA [2007] EWHC 2851 (Comm), [2008] 1 All ER (Comm) 531 3.60, 3.142, 3.154
137. Daimler Financial Services AG v Argentina (Award) ICSID Case No ARB/05/1, IIC 560 (2012, Dupuy P, Bello Janeiro & Brower) 3.37, 3.150, 7.327
138. Dan Cake (Portugal) SA v Hungary (Decision on Jurisdiction and Liability) ICSID Case No ARB/12/9 (2015, Mayer P, Landau & Paulsson) 7.114, 7.115
139. Dede v Romania (Award) ICSID Case No ARB/10/22, IIC 606 (2013, Park P, Herzog & Stern) 4.124, 4.126
140. Desert Line Projects LLC v Yemen (Award) ICSID Case No ARB/05/17, IIC 319 (2008, Tercier P, El-Kosheri & Paulsson) 4.103, 6.101, 6.102, 6.104, 7.225, 9.147, 9.149, 9.152

141. Detroit International Bridge Co v Canada (Award on Jurisdiction) PCA Case No 2012-25(NAFTA, 2015, Derains P, Chertoff & Lowe) 4.114
142. Deutsche Bank AG v Sri Lanka (Award) ICSID Case No ARB/09/02, IIC 578 (2012, Hanotiau P, Khan & Williams) 6.94
143. Diallo (Guinea v Democratic Republic of the Congo) (Preliminary Objections) [2007] ICJ Rep 582 1.11, 4.187, 5.29, 7.71
144. Diallo (Guinea v Democratic Republic of the Congo) (Merits) [2010] ICJ Rep 639 4.187, 5.30, 6.120, 7.71
145. Diplomatic and Consular Staff in Tehran (United States of America v Iran) (Merits) [1980] ICJ Rep 3 7.243
146. Donoghue v Stevenson (1932) AC 562 (HL) 3.165
147. Dorner Claim (1954) 21 ILR 164 9.104
148. Drouot Assurances SA v Consolidated Metallurgical Industries Case C-351/96 [1998] ECR I-3075 4.189
149. Duke Energy Electroquil Partners v Ecuador (Award) ICSID Case No ARB/04/19, IIC 333 (2008, Kaufmann-Kohler P, Gómez-Pinzón & van den Berg) 7.122, 7.140
150. Duke Energy International Peru Investments No 1 Ltd v Peru (Decision on Annulment) ICSID Case No ARB/03/28, IIC 483 (2011, McLachlan P, Hascher & Tomka) 5.53, 7.332
151. East Timor (Portugal v Australia) [1995] ICJ Rep 90 6.65, 7.333
152. Ebrahimi (Shahin Shaine) v Iran (1994) 30 Iran-USCTR 170 8.119
153. Ecuador v Occidental Exploration and Production Co [2005] EWHC 774 (Comm); [2005] 2 Lloyd's Rep 240 3.49
154. Ecuador v Occidental Exploration and Production Co [2005] EWCA Civ 1116, [2006] QB 432 (CA) 3.112, 3.125
155. Ecuador v Occidental Exploration and Production Co [2006] EWHC 345, [2006] 1 Lloyd's Rep 773 7.284
156. Ecuador v United States of America (Award) PCA Case No 2012-5 (2012, Olavo Baptista C, McRae & Emilio Vinuesa (dissenting)) 7.127

157. EDF (Services) Ltd v Romania (Award) ICSID Case No ARB/05/13, IIC 392 (2009, Bernadini P,
158. Derains & Rovine) 7.163, 7.211
159. El Oro Mining (Great Britain) v Mexico (1931) V RIAA 191 7.118
160. El Paso Energy International Co v Argentina (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/03/15, IIC 83 (2006, Caflisch P, Bernadini & Stern) 4.133, 4.139, 6.123
161. El Paso Energy International Co v Argentina (Award) ICSID Case No ARB/03/15, IIC 519 (2011,
162. Caflisch P, Bernadini & Stern) 4.140–4.141, 6.136, 6.156, 7.168, 7.182, 7.223, 7.226, 8.105, 9.95, 9.112
163. Electrabel SA v Hungary (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/07/19, IIC 567 (2012, Veeder P, Kaufmann-Kohler & Stern) 3.91
164. Elettronica Sicula SpA (ELSI) (United States of America v Italy) [1989] ICJ Rep 15 4.16, 4.120, 5.23, 5.31, 6.124, 6.150, 6.151, 7.15, 7.17, 7.71, 7.136, 7.211, 7.243, 7.247, 7.249, 7.264, 7.355
165. Elf Aquitaine Iran v National Iranian Oil Co (Preliminary Award) XI YB Comm Arb 97 (14 January 1982) 7.332
166. Emmanuel Too v Greater Modesto Insurance Associates and the United States of America (1989) 23 Iran-USCTR 378 8.129
167. Emmis International Holding BV v Hungary (Award) ICSID Case No ARB/12/2, IIC 722 (2014, McLachlan P, Lalonde & Thomas) 4.131, 6.116, 8.152, 8.153
168. Empresa Eléctrica del Ecuador v Ecuador (Award) ICSID Case No ARB/05/9, IIC 376 (2009, Sepúlveda Amor P, Reisman & Rooney) 5.183
169. Empresas Lucchetti SA v Peru (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/03/4, IIC 88 (2005, Buergenthal P, Cremades & Paulsson) 2.33, 6.69, 6.70
170. EnCana Corp v Ecuador (Award) LCIA Case UN3481, 12 ICSID Rep 400, IIC 91 (UNCITRAL, 2006, Crawford P, Thomas & Grigera Naón (dissenting)) 5.178, 8.65, 8.66, 8.122, 9.198

171. Enkev Beheer BV v Poland (First Partial Award) PCA Case No 2013-01 (UNCITRAL, 2014, Veeder P, Sachs & van den Berg) 3.27, 6.136, 8.106, 8.130, 8.143, 8.156
172. Enron Corp v Argentina (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/01/3, 11 ICSID Rep 268, IIC 92 (2004, Orrego Vicuña P, Gros Espiell & Yves-Tschanz) 3.28, 3.126, 4.93, 6.133, 6.156, 9.160, 9.162
173. Enron Corp v Argentina (Award) ICSID Case No ARB/01/3, IIC 292 (2007, Orrego Vicuña P, van den Berg & Yves-Tschanz) 2.26, 4.170, 7.186, 8.29, 9.50, 9.54, 9.92, 9.94, 9.95, 9.146E-Systems Inc v Iran (1983) 2 Iran-USCTR 51 4.30
174. Ethyl Corp v Canada (Decision on Jurisdiction) 7 ICSID Rep 3, IIC 95 (NAFTA/UNCITRAL, 1998, Böckstiegel C, Brower & Lalonde) 3.27
175. Eureka BV v Poland (Partial Award) 12 ICSID Rep 331, IIC 98 (UNCITRAL, 2005, Fortier P, Schwebel & Rajska (dissenting)) 3.128, 4.93, 4.133, 8.127
176. European Media Ventures SA v Czech Republic (Award) (UNCITRAL, 2007, Mustill P, Greenwood & Lew) 3.59
177. Fabiani (France v Venezuela) (1905) X RIAA 83 7.118
178. Factory at Chorzów (Germany v Poland) (Merits) (1928) PCIJ Rep Series A No 17 9.02, 9.36–9.37, 9.40, 9.41, 9.43, 9.44, 9.77, 9.78, 9.80, 9.82, 9.137, 9.139
179. Fakes v Turkey (Award) ICSID Case No ARB/07/20, IIC 439 (2010, Gaillard P, Lévy & vanHoutte) 5.84, 5.85, 5.86, 5.87, 5.170, 6.25, 6.103, 6.116
180. Fedax NV v Venezuela (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/96/3, 5 ICSID Rep 183, IIC 101 (1997, Orrego Vicuña P, Heth & Owen) 6.08, 6.09, 6.10, 6.12, 6.32, 6.45, 6.91, 6.94, 9.08
181. Fedax NV v Venezuela (Award) ICSID Case No ARB/96/3, 5 ICSID Rep 200, IIC 102 (1998, Orrego Vicuña P, Heth & Owen) 6.155
182. Feldman v Mexico (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB(AF)/99/1, 7 ICSID Rep 318, IIC 156 (NAFTA, 2000, Kerameus P, Covarrubias Bravo & Gantz) 6.71
183. Feldman v Mexico (Award) ICSID Case No ARB(AF)/99/1, 7 ICSID Rep 318, IIC 157 (NAFTA, 2002, Kerameus P, Gantz & Covarrubias Bravo (dissenting)) 7.294, 8.03, 8.14, 8.15, 8.16, 8.19, 8.57, 8.68, 8.75, 8.87, 8.91, 8.128, 8.139, 9.95

فهرست آراء □ ١٩

184. Flegenheimer Claim 25 ILR 91 (Italian–US Conciliation Commission, 1958, Sauser-Hall, Matturri& Sorrentino) 5.21
185. Foremost Tehran Inc v Iran (1986) 10 Iran-USCTR 228 8.92
186. Fraport AG Frankfurt Airport Services Worldwide v Philippines (Award) ICSID Case No ARB/03/25, IIC 299 (2007, Fortier P, Cremades & Reisman) 6.104, 6.106, 6.107
187. Fraport AG Frankfurt Airport Services Worldwide v Philippines (Decision on Annulment) ICSID Case No ARB/03/25, IIC 478 (2010, Tomka P, Hascher & McLachlan) 7.44, 7.93
188. Fraport AG v Philippines (Second Award) ICSID Case No ARB/11/12, IIC 731 (2014, Bernadini)
189. P, Alexandrov & van den Berg) 6.106
190. Frontier Petroleum Services Ltd v Czech Republic (Final Award) IIC 465 (UNCITRAL, 2010, Williams P, Álvarez & Schreuer) 7.152
191. Funnekotter v Zimbabwe (Award) ICSID Case No ARB/05/6, IIC 370 (2009, Guillaume P, Cass&Wasi Zafar) 4.206, 5.97, 9.83, 9.152
192. Gabčíkovo-Nagymaros Project (Hungary v Slovakia) [1997] ICJ Rep 7 1.84, 7.95, 9.156
193. GAMI Investments Inc v Mexico (Award) 13 ICSID Rep 144, IIC 109 (NAFTA/UNCITRAL, 2004, Paulsson P, Muró & Reisman) 3.124, 3.126, 4.87, 4.89, 6.123, 6.133, 6.136, 7.159, 7.179, 7.227, 7.233, 7.286, 7.287, 8.100
194. Garanti Koza LLP v Turkmenistan (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/11/20, IIC 601(2013, Townsend P, Lambrou & Boisson de Chazournes (dissenting)) 7.335, 7.338
195. Gas Natural SDG SA v Argentina (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/03/10, 14 ICSID Rep 282, IIC 115 (2005, Lowenfeld P, Álvarez & Nikken) 3.126
196. GEA Group Aktiengesellschaft v Ukraine (Award) ICSID Case No ARB/08/16, IIC 487 (2011, van den Berg P, Landau & Stern) 6.26, 6.77

197. Gemplus SA v Mexico (Award) ICSID Case Nos ARB(AF)/04/03 and ARB (AF)/04/4, IIC 488(ICSID (AF), 2010, Veeder P, Fortier & Gomez Pinzón) 9.187
198. Generation Ukraine Inc v Ukraine (Award) ICSID Case No ARB/00/9, 10 ICSID Rep 236, IIC 116(2003, Paulsson P, Salpius & Voss) 5.183, 5.186, 5.187, 6.115, 8.77
199. Genin, Eastern Credit Ltd Inc v Estonia (Award) ICSID Case No ARB/99/2, 6 ICSID Rep 236, IIC10 (2001, Fortier P, Heth & van den Berg) 4.103, 6.07, 7.195, 7.231
200. Genocide Convention (Bosnia and Herzegovina v Serbia and Montenegro) [2007] ICJ Rep 434.14, 7.253
201. Genocide Convention (Croatia v Serbia) (Preliminary Objections) [2008] ICJ Rep 412 3.39Georges Pinson (1928) V RIAA 327, AD Case No 292 1.63, 4.181, 7.95
202. Glamis Gold Ltd v United States of America (Award) IIC 380 (UNCITRAL/NAFTA, 2009, Young P, Caron & Hubbard) 3.96, 7.09, 7.20, 7.190
203. Gleeson v J Wippell & Co Ltd [1977] 1 WLR 510 4.189
204. Global Trading Resource Corp and Globex International Inc v Ukraine (Award) ICSID Case No
205. ARB/09/11, IIC 466 (2010, Berman P, Gaillard & Thomas) 6.24
206. Goetz v Burundi (Award) ICSID Case No ARB/95/3, 6 ICSID Rep 3, IIC 16 (1998, Weil P, Bedjaoui & Bredin) 3.28, 5.97, 9.169
207. Gold Reserve Inc v Venezuela (Award) ICSID Case No ARB(AF)/09/1, IIC 660 (2014, Bernadini P, Dupuy & Williams) 5.131, 5.132, 7.183, 7.186, 8.134, 9.174
208. Grand River Enterprises Six Nations Ltd v United States of America (Award) ICSID Case No ARB/10/5, IIC 481 (NAFTA, 2011, Nariman P, Anaya & Crook) 7.220, 7.288
209. Gruslin v Malaysia (Award) ICSID Case No ARB/99/3, 5 ICSID Rep 483, IIC 129 (2000, Griffith) 6.156, 6.163
210. Grynberg v Grenada (Award) ICSID Case No ARB/10/6, IIC 467 (2010, Rowley P, Nottingham & Tercier) 4.191
211. Guaracachi America Inc v Bolivia (Award) PCA Case No 2011-17, IIC 628 (2014, Miguel Júdece

فهرست آراء □ ۲۱

212. P, Conthe & Vinuesa) 5.183, 5.187, 6.96, 9.50
213. Guardian Fiduciary Trust Ltd v Former Yugoslav Republic of Macedonia (Award) ICSID Case No ARB/12/31 (2015, Heiskanen P, Bucher & Stern) 5.145
214. Gubisch Maschinenfabrik KG v Giulio Palumbo Case 144/86 [1987] ECR 4861 4.08
215. Gustav F W Hamester GmbH & Co KG v Ghana (Award) ICSID Case No ARB/07/24, IIC 456 (2010, Stern P, Cremades & Landau) 4.97, 4.168
216. H&H Enterprises Investments Inc v Egypt (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB 09/15,
217. IIC 542 (2012, Cremades P, Gharavi & Heiskanen) 6.104
218. Harold Birnbaum v Iran (1993) 29 Iran-USCTR 260 8.119
219. Helnan International Hotels AS v Egypt (Decision on Annulment) ICSID Case No ARB/05/19, IIC 440 (2010, Schwebel P, Ajibola & McLachlan) 4.40, 4.82, 7.104
220. HICEE BV v Slovakia (Partial Award) PCA Case No 2009-11, IIC 514 (UNCITRAL, 2011, Berman P, Brower & Tomka) 3.139, 3.141, 7.337
221. Himpurna California Energy Ltd v PT (Persero) Perusahaan Listrik Negara (UNCITRAL, 1999,
222. Paulsson P, de Fina & Setiawan) Mealey's Int Arb Rep 14 (12) (12/99) A-1 9.13, 9.72
223. Hochtief AG v Argentina (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/07/31, IIC 513 (2011,
224. Lowe P, Brower & Thomas (dissenting)) 4.123, 7.326
225. Hrvatska Elektroprivreda DD v Slovenia (Decision on Treaty Interpretation) ICSID Case No ARB/05/24, IIC 377 (2009, Williams P, Brower & Paulsson (dissenting)) 3.155
226. Hulley Enterprises Ltd v Russia (Interim Award on Jurisdiction and Admissibility) PCA Case No AA 226, IIC 415 (UNCITRAL, 2009, Fortier P, Poncet & Schwebel) 5.09, 5.48, 5.154, 5.155, 5.156, 5.157, 5.183, 6.141
227. Hulley Enterprises Ltd v Russia (Final Award) PCA Case No AA 226 (UNCITRAL, 2014, Fortier P, Poncet & Schwebel) 8.148

228. Ickale Insaat Ltd Sirketi v Turkmenistan (Award) ICSID Case No ARB/10/24 (2016, Heiskanen P, Lamm & Sands) 6.14
229. ICS Inspection and Control Services Ltd v Argentina (Decision on Jurisdiction) PCA Case No 2010-9, IIC 528 (UNCITRAL, 2012, Dupuy P, Lalonde & Torres Bernárdez) 3.36, 4.123, 7.327, 7.341
230. Iberdrola Energía SA v Guatemala (Decision on Annulment) ICSID Case No ARB/09/5, IIC 670 (2015, Barros Bourie P, Bernardini & Shaw (dissenting)) 3.86
231. Impregilo SpA v Argentina (Award) ICSID Case No ARB/07/17, IIC 498 (2011, Danelius P, Brower & Stern (dissenting)) 4.123, 7.236, 9.60, 9.132
232. Impregilo SpA v Pakistan (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/03/3, 12 ICSID Rep 242, IIC 133 (2005, Guillaume P, Cremades & Landau) 4.93, 4.97, 4.98
233. Inceysa Vallisoletana SL v El Salvador (Award) ICSID Case No ARB/03/26, IIC 134 (2006, Oreamuno Blanco P, Landy & Wobeser) 2.84, 6.106
234. Industria Nacional de Alimentos (formerly Empresas Luccetti) v Peru (Decision on Annulment) ICSID Case No ARB/03/4, 12 ICSID Rep 218, IIC 300 (2007 Danelius P, Berman & Giardina) 4.14
235. Inmaris Perestroika Sailing Maritime Services GmbH v Ukraine v Ukraine (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/08/8, IIC 431 (2010, Alexandrov P, Cremades & Rubins) 6.30, 6.92, 6.104, 6.116
236. Interhandel (Switzerland v United States of America) [1959] ICJ Rep 6 4.17 International Status of South-West Africa (Advisory Opinion) [1950] ICJ Rep 128 4.26
237. International Thunderbird Gaming Corp v Mexico (Award) IIC 136 (NAFTA, 2006, van den Berg P, Portal Ariosa & Wälde (dissenting)) 7.24, 7.179, 7.187, 7.190, 7.193, 7.239, 8.122, 9.193, 9.194, 9.195
238. Interpretation of Peace Treaties with Bulgaria, Hungary and Romania (Advisory Opinion) [1950] ICJ Rep 65 6.66
239. Iran-United States Case No A/18 (1984) 5 Iran-USCTR 251 5.23, 5.24

فهرست آراء □ ۲۳

240. Italy v Cuba (Interim Award) IIC 518 (2005, Derains P, Miranda Bravo & Tanzi) 2.35
241. Italy v Cuba (Final Award) IIC 507 (2008, Derains P, Cobo Roura & Tanzi) 2.35
242. Jan de Nul NV v Egypt (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/04/13, 15 ICSID Rep 406, IIC 144 (2006, Kaufmann-Kohler P, Mayer & Stern) 6.11, 6.44, 6.46, 6.75
243. Jan de Nul NV v Egypt (Award) ICISD Case No ARB/04/13, 15 ICSID Rep 437, IIC 356 (2008, Kaufmann-Kohler P, Mayer & Stern) 7.105, 7.116, 7.118, 7.136, 7.139, 7.140
244. Joy Mining Machinery Ltd v Egypt (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/03/11, 13 ICSID Rep 121, IIC 147 (2004, Orrego Vicuña P, Craig & Weeramantry) 4.97, 4.133, 6.07, 6.10, 6.16
245. Kardassopoulos v Georgia (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/05/18, IIC 295 (2007, Fortier P, Orrego Vicuña & Watts) 6.60, 6.126
246. Kardassopoulos v Georgia (Award) ICSID Case No ARB/05/18, IIC 458 (2010, Fortier P, Lowe & Orrego Vicuña) 2.32, 3.124, 9.112, 9.146
247. Kardassopoulos v Georgia (Decision on the Stay of Enforcement of the Award) ICSID Case No ARB/05/18 (2010, Hascher P, Abraham & Bockstiegel) 9.173
248. Khan Resources Inc v Mongolia (Award on the Merits) PCA Case No 2011-09, IIC 719 (UNCITRAL, 2015, Hanotiau, Fortier & Williams) 8.99
249. Kiliç İnşaat İthalat İhracat Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi v Turkmenistan (Decision on Art
250. VII.2 of the Turkey-Turkmenistan BIT) ICSID Case No ARB/10/1, IIC 544 (2012, Rowley P, Sands & Park (dissenting)) 4.125
251. Kiliç İnşaat İthalat İhracat Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi v Turkmenistan (Award) ICISD Case No ARB/10/1, IIC 595 (2013, Rowley P, Sands & Park (dissenting)) 3.37, 4.124, 7.327
252. KT Asia Investment Group BV v Kazakhstan (Award) ICSID Case No ARB/09/8, IIC 615 (2013, Kaufmann-Kohler P, Glick & Thomas) 3.134, 5.10, 5.40, 5.41, 5.42, 5.46, 5.47, 5.48, 5.111, 5.126, 5.129, 5.130, 5.132, 6.145, 6.170

253. Kuwait v American Independent Oil Co (AMINOIL) (Final Award) (1984) 66 ILR 518 (Ad Hoc, 1982, Reuter P, Hamed Sultan & Fitzmaurice) 8.01, 9.66, 9.69
254. LaGrand (Germany v United States of America) [2001] ICJ Rep 466 3.116
255. Lanco International Inc v Argentina (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/97/6, 5 ICSID Rep 367, IIC 148 (1998, Cremades P, Álvarez & Baptista) 4.92, 4.145, 6.133
256. Lao Holdings NV v Lao (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB (AF)/12/6, IIC 633 (2014, Binnie P, Hanotiau & Stern) 5.50, 5.165, 5.169, 6.68
257. Lauder v Czech Republic (Final Award) 9 ICSID Rep 62, IIC 205 (UNCITRAL, 2001, Briner C, Cutler & Klein) 3.27, 4.172–4.176, 4.177, 4.179, 4.180, 4.186, 4.202, 4.205, 6.138, 6.154, 7.05, 7.232, 8.150, 8.158, 8.160, 9.135
258. Lemire v Ukraine (Decision on Jurisdiction and Liability) ICSID Case No ARB/06/18, IIC 424 (2010, Fernández-Armesto P, Paulsson & Voss) 6.38, 6.126, 6.141, 7.211, 7.221, 7.222, 7.228
259. Lemire v Ukraine (Award) ICSID Case No ARB/06/18, IIC 485 (2011, Fernández-Armesto P, Paulsson & Voss) 9.54, 9.55, 9.92, 9.95, 9.101, 9.141, 9.142, 9.151
260. Lena Goldfields Ltd v Soviet Union, The Times (3 September 1930), reprinted in (1950–1951) 36 Cornell LQ 42 4.56
261. LESI SpA and Astaldi SpA v Algeria (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/05/3, IIC 150 (2006, Tercier P, Gaillard & Hanotiau) 6.25
262. Levy and Grencital SA v Peru (Award) ICSID Case No ARB/11/17, IIC 671 (2015, Kaufmann- Kohler P, Vinuesa & Zuleta) 5.167, 6.61
263. Levy de Levi v Peru (Award) ICSID Case No ARB/10/17, IIC 728 (2014, Oreamuno Blanco P, Hanotiau & Morales Godoy) 6.148, 9.155
264. LG&E Energy Corp v Argentina (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/02/1, 11 ICSID Rep 411, IIC 151 (2004, Bogdanowsky de Maekelt P, Rezek & van den Berg) 3.126
265. LG&E Energy Corp v Argentina (Decision on Liability) ICSID Case No ARB/02/1, IIC 152 (2006, Bogdanowsky de Maekelt P, Rezek & van den Berg) 2.26, 4.133, 7.85, 7.210, 7.226, 8.29

266. LG&E Energy Corp v Argentina (Award) ICSID Case No ARB/02/1, IIC 295 (2007, Bogdanowsky de Maekelt P, Rezek & van den Berg) 4.170, 9.55, 9.62, 9.102
267. Liberian Eastern Timber Corp v Liberia (Award) ICSID Case No ARB/83/2, 2 ICSID Rep 343 (1986, Cremades P, Conçalves Pereira & Redfern) 3.159, 9.49
268. Libyan American Oil Co (LIAMCO) v Libya (1982) 62 ILR 140 (Ad Hoc, 1977, Mahmassani) 8.01, 8.145, 8.149, 9.63, 9.67
269. Liman Caspian Oil BV v Kazakhstan (Award) ICSID Case No ARB/07/14, IIC 590 (2010, Böckstiegel P, Crawford & Hobér) 2.68, 5.183
270. Link Trading v Moldova (Decision on Jurisdiction) 13 ICSID Rep 3 (UNCITRAL, 2001, Hertzfeld P, Buruiana & Zykin) 6.15
271. Link Trading v Moldova (Award) 13 ICSID Rep 3, IIC 154 (UNCITRAL, 2002, Herzfeld P, Buruiana & Zykin) 8.87, 8.141
272. Loewen Group Inc v United States of America (Award) ICSID Case No ARB(AF)/98/3, 7 ICSID Rep 421, IIC 254 (NAFTA, 2003, Mason P, Mikva & Mustill) 3.123, 3.124, 3.173, 5.171–5.175, 5.178, 5.179, 7.05, 7.128–7.130, 7.131, 7.140, 7.142, 7.143, 7.216, 7.294
273. Lusitania cases (1923) VII RIAA 40 9.148
274. Maffezini v Spain (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/97/7, 5 ICSID Rep 387 IIC 85 (2000, Orrego Vicuña P, Buergenthal & Wolf) 6.65, 6.67, 6.69, 6.70, 7.319
275. Maffezini v Spain (Award) ICSID Case No ARB/97/7, 5 ICSID Rep 387, IIC 86 (2000, Orrego Vicuña P, Buergenthal & Wolf) 7.239, 7.321, 7.322, 7.324, 7.325, 7.326, 7.328, 9.116, 9.117
276. Malaysian Historical Salvors Sdn Bhd v Malaysia (Award) ICSID Case No ARB/05/10, IIC 289 (2007, Hwang) 6.18, 6.20, 6.41
277. Malaysian Historical Salvors Sdn Bhd v Malaysia (Decision on Annulment) ICSID Case No ARB/05/10, IIC 372 (2009, Schwebel P, Shahabuddeen & Tomka) 6.20, 6.21, 6.22, 6.24, 6.25
278. Malicorp Ltd v Egypt (Award) ICSID Case No ARB/08/18, IIC 476 (2011, Tercier P, Olavo Baptista & Tschanz) 3.108, 4.94, 4.96, 6.25, 6.35, 6.36, 6.146, 6.170, 8.134

279. Malicorp Ltd v Egypt (Decision on Annulment) ICSID Case No ARB/08/18, IIC 596 (2013, Rigo Sureda P, Alexandrov & Silva Romero) 3.108, 4.94
280. Mamidoil Jetoil Greek Petroleum Products Soc SA v Albania (Award) ICSID Case No ARB/11/24, IIC 682 (2015, Kneiper P, Banifatemi & Hammond (dissenting)) 6.111, 7.161, 8.105
281. Matos e Silva, Lda v Portugal [1996] ECHR 37, (1997) 24 EHRR 573 8.62
282. Mavrommatis Palestine Concessions (Greece v United Kingdom) (Jurisdictional Objections) (1924) PCIJ Rep Series A No 2 3.39, 3.117, 3.122
283. MCI Power Group LC v Ecuador (Award) ICSID Case No ARB/03/6, IIC 296 (2007, Vinuesa P, Irrarázabal & Greenberg) 6.73
284. Mellacher v Austria Series A No 169, (1989) 12 EHRR 391 8.62
285. Merrill & Ring Forestry LP v Canada (Award) IIC 427 (UNCITRAL/NAFTA, 2010, Orrego Vicuña P, Dam & Rowley) 7.10, 7.11, 7.23, 7.167, 7.189, 9.120
286. Mesa Power Group LLC v Canada (USA, Second Submission) PCA Case No 2012-17 (UNICTRAL, 2015, Kaufmann-Kohler P, Brower & Landau) 7.198
287. Metalclad Corp v Mexico (Award) ICSID Case No ARB(AF)/97/1, 5 ICSID Rep 209, IIC 161 (NAFTA/ICSID (AF), 2000, Lauterpacht P, Civiletti & Siqueiros) 7.05, 7.07, 7.185, 7.200, 7.202, 7.207, 8.12, 8.13, 8.68, 8.90, 8.113, 8.114, 8.121, 8.162, 9.191
288. Metalpar SA v Argentina (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/03/5, IIC 164 (2006, Oreamuno Blanco P, Cameron & Chabaneix) 6.12, 6.165
289. Metalpar SA and Buen Aire SA v Argentina (Award) ICSID Case No ARB/03/5, IIC 326 (2008, Oreamuno Blanco P, Cameron & Chabaneix) 7.189
290. Metal-Tech Ltd v Uzbekistan (Award) ICSID Case No ARB/10/3, IIC 619 (2013, Kaufmann- Kohler P, Townsend & von Wobeser) 6.109
291. Methanex Corp v United States of America (Decision on Amici Curiae Interveners) 7 ICSID Rep 208, IIC 165 (NAFTA/UNCITRAL, 2001, Veeder P, Christopher & Rowley) 3.87, 3.151
292. Methanex Corp v United States of America (Award) IIC 167 (NAFTA/UNCITRAL, 2005, Veeder P, Reisman & Rowley) 7.220, 7.221, 7.283, 7.285, 8.121, 9.196

293. Mexico v Feldman 8 ICSID Rep 500, IIC 159 (Ontario Superior Court of Justice) 7.294
294. Mexico v Karpa (2005) 248 DLR (4) 443 (Ont CA) 7.99
295. Mexico v Metalclad Corp [2001] BCSC 664, 5 ICSID Rep 236, IIC 162 (S Ct BC) 3.127, 7.07, 7.99, 7.204, 8.13, 8.90
296. Mexico–Tax Measures on Soft Drinks and Other Beverages WT/DS308/R, 7 October 2005; Appellate Body WT/DS308/AB/R 6 March 2006 7.287
297. Micula v Romania (Decision on Jurisdiction and Admissibility) ICSID Case No ARB/05/20, IIC 339 (2008, Lévy P, Alexandrov & Ehlermann) 5.50, 5.83, 5.85, 5.176
298. Micula v Romania (Award) ICSID Case No ARB/05/20, IIC 621 (2013, Lévy P, Alexandrov & Abi-Saab (dissenting)) 4.133, 4.168, 7.166, 7.169, 7.176, 7.184, 9.61, 9.164, 9.172
299. Middle East Cement Shipping and Handling Co SA v Egypt (Award) ICSID Case No ARB/99/6, 7 ICSID Rep 173, IIC 169 (2002, Böckstiegel P, Bernardini & Wallace) 6.17, 6.164, 8.87, 9.157, 9.181
300. Mihaly International Corp v Sri Lanka (Award) ICSID Case No ARB/00/2, 6 ICSID Rep 308, IIC 170 (2002, Sucharitkul P, Rogers & Suratgar) 6.07, 6.80, 6.81, 6.84, 6.85, 6.86, 6.87
301. Military and Paramilitary Activities in and against Nicaragua (Nicaragua v United States of America) (Jurisdiction) [1984] ICJ Rep 392 5.104
302. Millicom International Operations BV v Senegal (Decision on Provisional Measures) ICSID Case No ARB/08/20 (2009, Tercier P, Abraham, Hobér) 4.83
303. Millicom International Operations BV v Senegal (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/08/20, IIC 450 (2010, Tercier P, Abraham & Hobér) 3.53, 3.54, 3.138, 3.147, 6.144
304. Mitchell v Democratic Republic of the Congo (Award) ICSID Case No ARB/99/7 (2004, Bucher P, Agboyibo & Lalonde) 6.18, 6.19, 6.41
305. Mitchell v Democratic Republic of the Congo (Decision on Annulment) ICSID Case No ARB/99/7, IIC 172 (2006, Dimolitsa P, Dossou & Giardina) 6.19

306. Mobil Corp Venezuela Holdings BV v Venezuela (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/07/27, IIC 435 (2010, Guillaume P, El-Kosheri & Kaufmann-Kohler) 2.84, 2.85, 5.160, 5.162, 5.164, 5.165, 5.166, 5.169, 6.125, 6.144
307. Mobil Investments Canada Inc v Canada (Decision on Liability and Principles of Quantum) ICSID Case No ARB(AF)/07/4, IIC 566 (2012, van Houtte P, Janow & Sands) 2.20
308. Mondev International Ltd v United States of America (Award) ICSID Case No ARB(AF)/99/2, 6 ICSID Rep 181, IIC 173 (NAFTA/ICSID (AF), 2002, Stephen P, Crawford & Schwebel) 1.84, 3.124, 6.58, 6.62, 6.74, 6.76, 7.20, 7.95, 7.96, 7.98, 7.111, 7.116, 7.117, 7.136, 7.349, 7.354
309. MOX Plant (Ireland v United Kingdom) (Provisional Measures) (2002) 126 ILR 334 (ITLOS, 2001) 1.72, 3.169, 4.19, 4.195
310. MOX Plant (Ireland v United Kingdom) (Order No 3) 126 ILR 334, 42 ILM 1187, ICGJ 366 (PCA, 2003, Mensah P, Fortier, Hafner, Watts & Crawford) 4.33, 4.147, 4.198
311. MTD Equity Sdn Bhd v Chile (Award) ICSID Case No ARB/01/7, 12 ICSID Rep 3, IIC 174 (2004,
312. Rigo Sureda P, Lalonde & Oreamuno Blanco) 7.04, 7.05, 7.88, 7.180, 7.185, 7.201, 7.239, 7.309, 9.60, 9.95, 9.124, 9.125, 9.127, 9.129
313. MTD Equity Sdn Bhd v Chile (Decision on Annulment) ICSID Case No ARB/01/7, 13 ICSID Rep 500, IIC 177 (2007, Guillaume P, Crawford & Noriega) 3.101, 7.04, 7.157, 7.158, 7.179, 7.182, 9.127
314. Muhammet Çap and Sehil Insaat Endustri ve Ticaret Ltd Sti v Turkmenistan (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/12/6, IIC 676 (2015, Lew P, Boisson de Chazournes & Hanotiau) 4.125
315. Murphy Exploration and Production Co International v Ecuador (Award) ICSID Case No ARB/08/4, IIC 468 (2010, Oreamuno Blanco P, Grigera Naón & Vinuesa) 3.23, 3.26
316. Mytilineos Holdings SA v Serbia and Montenegro (Partial Award on Jurisdiction) IIC 345 (UNCITRAL, 2006, Reinisch P, Koussoulis & Mitrović) 4.40, 6.102

317. Nagel v Czech Republic (Award) SCC Case 049/2002, 13 ICSID Rep 30, IIC 176 (SCC, 2003, Danelius C, Hunter & Kronke) 6.07, 6.116
318. Nasser Esphahanian v Bank Tejarat (1983) 2 Iran-USCTR 157 5.23
319. National Gas SAE v Egypt (Award) ICSID Case No ARB/11/7 (2014, Veeder P, Fortier & Stern) 5.134, 5.137, 5.139, 5.140, 5.141, 5.145, 5.158, 5.191, 5.195
320. National Grid plc v Argentina (Decision on Jurisdiction) IIC 178 (UNCITRAL, 2006, Rigo Sureda P, Debevoise & Miguel Garro) 6.76
321. National Grid plc v Argentina (Award) IIC 361 (UNCITRAL, 2008, Rigo Sureda P, Miguel Garro & Kessler) 2.26, 7.186, 7.189, 7.190, 9.50, 9.54, 9.93, 9.146
322. Neer (United States of America) v Mexico (1926) IV RIAA 60 7.09, 7.10, 7.62, 7.63
323. New Zealand v Mobil Oil New Zealand Ltd (1988) 4 ICSID Rep 117, 118 ILR 620 (NZ HC) 4.83
324. Niko Resources (Bangladesh) Ltd v Bangladesh Petroleum Exploration & Production Co Ltd (Decision on Implementation) ICSID Case No ARB/10/11, IIC 737 (2015, Schneider P, McLachlan & Paulsson) 9.175, 9.187
326. NML Capital Ltd v Argentina [2011] UKSC 31, [2011] 2 AC 495 4.209
327. Noble Ventures Inc v Romania (Award) ICSID Case No ARB/01/11, IIC 179 (2005, Böckstiegel P, Dupuy & Lever) 4.133, 4.141
328. North American Dredging Co of Texas v Mexico (1926) IV RIAA 26 4.146
329. North Sea Continental Shelf (Germany v Denmark; Germany v The Netherlands) [1969] ICJ Rep 3 1.82
330. Northern Cameroons (Cameroon v United Kingdom) (Preliminary Objections) [1963] ICJ Rep 15 4.31
331. Nottebohm (Liechtenstein v Guatemala) (Second Phase) [1955] ICJ Rep 4 5.20, 5.21, 5.22, 5.23, 5.84, 5.86, 5.88
332. Nova Scotia Power Inc v Venezuela (Award) ICSID Case No ARB(AF)/11/1, IIC 654 (2014, van Houtte P, Vinuesa & Williams) 6.24, 6.25, 6.48
333. Nuclear Tests (Australia v France) [1974] ICJ Rep 253 4.29

334. Nykomb Synergetics Technology Holding AB v Latvia (Award) SCC Case No 118/2001, 11 ICSID Rep 153, IIC 182 (SCC, 2003, Haug C, Gernandt & Schütze) 6.58, 8.20
335. Occidental Exploration and Production Co v Ecuador (Award) LCIA Case No UN3467, 12 ICSID Rep 54, IIC 202 (UNCITRAL, 2004, Orrego Vicuña C, Brower & Barrera Sweeney) 3.109, 7.180, 7.201, 7.284, 8.92, 9.183, 9.184
336. Occidental Exploration and Production Co v Ecuador [2005] EWCA Civ 1116, [2006] 2 WLR 70, [2005] 2 Lloyd's Rep 707 7.99, 7.284
337. Occidental Exploration and Production Co v Ecuador (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/06/11, IIC 337 (2008, Fortier P, Stern & Williams) 3.27, 3.124
338. Occidental Exploration and Production Co v Ecuador (Award) ICSID Case No ARB/06/11, IIC 561 (2012, Fortier P, Stern & Williams) 9.27, 9.50, 9.96, 9.126, 9.129
339. OI European Group v Venezuela (Award) ICSID Case No ARB/11/25, IIC 678 (2015, Fernandez-Armesto P, Mourre & Orrego Vicuna) 6.38, 6.144, 8.98, 8.119
340. Oil Platforms (Iran v United States of America) [1996] ICJ Rep 803 5.52, 5.53, 5.56, 7.97, 7.98
341. OKO Pankki Oyj v Estonia (Award) ICSID Case No ARB/04/6 (2007, de Witt Wijnen P, Fortier & Veeder) 5.97
342. Olguín v Paraguay (Award) ICSID Case No ARB/98/5, 6 ICSID Rep 154, IIC 97 (2001, Oreamuno Blanco P, Alvarado & Rezek) 8.71, 8.72, 8.73
343. Oostergetel v Slovakia (Decision on Jurisdiction) (UNCITRAL, 2010, Kaufmann-Kohler P, Trapl & Wladmiroff) 5.83
344. Opel Austria GmbH v Council of the European Union Case T-115/94 [1997] ECR II-00039 7.183
345. OPIC Karimum Corp v (Award) ICSID Case No ARB/10/14 (2013, Jones P, Santiago Tawil & Stern) 2.84, 2.85
346. Oscar Chinn (United Kingdom v Belgium) (1934) PCIJ Rep Series A/B No 63 7.160
347. Otis Elevator Co v Iran and Bank Mellat (1987) 14 Iran-USCTR 283 8.100

فهرست آراء □ ۳۱

348. Pac Rim Cayman LLC v El Salvador (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/09/12, IIC 543 (2012, Veeder P, Santiago Tawil & Stern) 5.165, 5.166, 5.167, 5.168, 5.169, 5.182, 5.183, 5.187
349. Pan American Energy Int Co v Argentina (Decision on Preliminary Objections) ICSID Case No ARB/03/13, ARB/04/8, IIC 183 (2006, Caflisch P, Stern & van den Berg) 4.133, 5.183
350. Pantehniki SA Contractors and Engineers v Albania (Award) ICSID Case No ARB/07/21, IIC 383 (2009, Paulsson) 4.108, 6.28, 6.29, 6.30, 7.140, 7.252
351. Parkerings-Compagniet AS v Lithuania (Award) ICSID Case No ARB/05/8, IIC 302 (2007, Lévy P, Lalonde & Lew) 7.161, 7.162, 7.189, 7.190, 7.314
352. P, Lalonde & Lew) 7.161, 7.162, 7.189, 7.190, 7.314
353. Paushok v Mongolia (Award on Jurisdiction and Liability) IIC 490 (UNCITRAL, 2011, Lalonde P, kGrigera Naón & Stern) 6.73, 6.154, 7.85, 7.164
354. Penn Central Transportation Co v City of New York (1978) 438 US 104 8.04
355. Perenco Ecuador Ltd v Ecuador (Award) ICSID Case No ARB/08/6, IIC 657 (2014, Tomka P, Kaplan & Thomas) 7.171
356. Petrobart Ltd v Kyrgyz Republic (Award) SCC Case No 126/2003, IIC 184 (SCC, 2005, Danelius C, Bring & Smets) 2.68, 2.86, 5.154, 5.183, 6.32, 6.33, 6.46, 6.47, 6.83, 8.87, 8.122
357. Pey Casado v Chile (Award) ICSID Case No ARB/98/2, IIC 324 (2008, Lalive P, Chemloul & Gaillard) 5.85, 6.25
358. Phelps Dodge Corp v Iran (1986) 10 Iran-USCTR 121 8.120
359. Philip Morris Asia Ltd v Australia (Award on Jurisdiction and Admissibility) PCA Case No 2012- 12, IIC 777 (UNCITRAL, 2016, Bockstiegel P, Kaufmann-Kohler & McRae) 6.146
360. Philip Morris Brands Sàrl v Uruguay (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/10/7, IIC 597 (2013, Bernadini P, Born and Crawford) 3.39, 4.126, 6.27
361. Phillips Petroleum Co Iran v National Iranian Oil Co (1989) 21 Iran-USCTR 79 8.77, 8.119, 8.123, 8.149, 9.42, 9.45, 9.83

362. Phoenix Action Ltd v Czech Republic (Award) ICSID Case No ARB/06/5, IIC 367 (2009, Stern P, Bucher & Fernández-Armesto) 4.52, 5.160, 5.161, 5.162, 5.164, 5.165, 5.166, 6.145
363. Piero Foresti v South Africa (5 October 2009 Communication) ICSID Case No ARB(AF)/07/01 (2009, Lowe P|Brower & Matthews) 3.87
364. Plama Consortium Ltd v Bulgaria (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/03/24, 13 ICSID Rep 268, IIC 189 (2005, Salans P, van den Berg & Veeder) 2.68, 3.144, 5.183, 5.187, 7.322, 7.323, 7.325, 7.339
365. Plama Consortium Ltd v Bulgaria (Order on Provisional Measures) ICSID Case No ARB/03/24, 13 ICSID Rep 324, IIC 189 (2005, Salans P, van den Berg & Veeder) 4.83, 5.116, 5.156
366. Plama Consortium Ltd v Bulgaria (Award) ICSID Case No ARB/03/24, IIC 338 (2008, Salans P, van den Berg & Veeder) 5.183
367. Pope & Talbot Inc v Canada (Interim Award) 7 ICSID Rep 69, IIC 192 (NAFTA/UNCITRAL, 2000, Dervaird P, Belman & Greenberg) 1.66, 8.19, 8.59, 8.60, 8.77, 8.81, 8.82, 8.100, 8.103, 8.139, 8.145, 8.165, 8.167
368. Pope & Talbot Inc v Canada (Award) 7 ICSID Rep 102, IIC 193 (NAFTA/UNCITRAL, 2001, Dervaird P, Belman & Greenberg) 1.66, 7.07, 7.98, 7.274, 7.286, 7.287, 7.293, 7.295, 7.296
369. Pope & Talbot Inc v Canada (Award on Damages) 7 ICSID Rep 148, IIC 195 (NAFTA/UNCITRAL, 2002, Dervaird P, Belman & Greenberg) 3.143, 6.129, 7.06, 7.224, 7.233, 9.114
370. Postova Banka AS v Greece (Award) ICSID Case No ARB 13/8, IIC 679 (2015, Zuleta P, Stern & Townsend) 6.49, 6.95
371. Pressos Compania Naviera v Belgium (1995) Series A No 332, (1996) 21 EHRR 301 8.62
372. PSEG Global Inc v Turkey (Award) ICSID Case No ARB/02/5, IIC 198 (2007, Orrego Vicuña P, Fortier & Kaufmann-Kohler) 7.199
373. PSEG Global Inc v Turkey (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/02/5, 11 ICSID Rep 431, IIC 197 (2004, Orrego Vicuña P, Fortier & Kaufmann-Kohler) 4.93, 6.81, 6.82, 9.60

374. Pulp Mills on the River Uruguay (Argentina v Uruguay) [2010] ICJ Rep 14
7.275
375. Quasar de Valores SICA SA v Russia (Award) SCC Case No 24/2007, IIC 557
(SCC, 2012, Paulsson C, Brower & Landau) 6.157, 9.55
376. Quiborax SA v Bolivia (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/06/2,
IIC 563 (2012, Kaufmann-Kohler P, Lalonde & Stern) 5.40, 5.43, 5.56, 5.135,
5.146, 6.99, 6.148
377. Quiborax SA v Bolivia (Award) ICSID Case No ARB/06/2, IIC 739 (2015,
Kaufmann-Kohler P, Lalonde & Stern) 7.210, 8.104, 8.142, 9.61
378. Railroad Development Corp v Guatemala (Decision on Jurisdiction No 1) ICSID
Case No ARB/07/23, IIC 364 (2008, Rigo Sureda P, Crawford & Eizenstat) as
clarified by Decision on Clarification Request, IIC 365 (2009) & Decision on
Jurisdiction No 2, IIC 432 (2010) 4.116, 6.62, 6.70, 6.104
379. Railroad Development Corp v Guatemala (Award) ICSID Case No ARB/07/23,
IIC 553 (2012, Rigo Sureda P, Crawford & Eizenstat) 7.09
380. Rainbow Warrior (New Zealand v France) (Award) (1990) XX RIAA 217 9.163
381. Renta 4 SVSA v Russia (Award on Preliminary Objections) SCC No 24/2007,
IIC 369 (SCC, 2009, Paulsson C, Landau & Brower (dissenting)) 3.150, 7.339
382. Revere Copper and Brass Inc v Overseas Private Investment Corp (Award)
(1980) 56 ILR 258 (1978, Haight, Bergan & Wetzel) 4.56, 8.93
383. Right of Passage over Indian Territory (Portugal v India) (Preliminary
Objections) [1957] ICJ Rep 125 1.63, 5.187, 5.188
384. Rights of Nationals of the United States of America in Morocco (France v
United States of America) [1952] ICJ Rep 176 7.308, 7.315, 7.324
385. Rizvi v Indonesia (Award) ICSID Case No ARB/11/13 (2013, Griffith P,
Donohue & Sornarajah) 6.166
386. RJ Reynolds Tobacco Co v Iran (1984) 7 Iran-USCTR 181 9.176
387. Romak SA v Uzbekistan (Award) PCA Case No AA 280, IIC 400 (UNCITRAL,
2009, Mantilla- Serrano P, Molfessis & Rubins) 6.36, 6.92

388. Rompetrol Group NV v Romania (Award) ICSID Case No ARB/06/3, IIC 591 (2013, Berman P, Donovan & Lalonde) 9.152
389. RosInvest Co UK Ltd v Russia (Award on Jurisdiction) SCC Case No V079/2005, IIC 315 (SCC, 2007, Böckstiegel C, Berman & Steyn) 6.37, 7.326, 7.339
390. RosInvestCo UK Ltd v Russia (Award) SCC Case No V079/2005, IIC 471 (SCC, 2010, Böckstiegel C, Berman & Steyn) 3.57, 6.61
391. Ruby Roz Agricol v Kazakhstan (Award on Jurisdiction) IIC 602 (UNCITRAL, 2013, Redfern P, Boesch & Neuhaus) 2.80, 2.81
392. Rumeli Telekom AS v Kazakhstan (Award) ICSID Case No ARB/05/16, IIC 344 (2008, Hanotiau P, Boyd & Lalonde) 2.84, 7.116, 9.08, 9.61
393. Rumeli Telekom AS v Kazakhstan (Decision on Annulment) ICSID Case No ARB/05/16, IIC 420 (2010, Schwebel P, McLachlan & Silva Romero) 9.35
394. Russia v Veteran Petroleum Ltd (C/09/477160 / HA ZA 15-1, 15-2 and 15-112) (The Hague District Court, 2016) 2.63
395. Saar Papier Vertriebs GmbH v Poland (Award) (UNCITRAL, 1995, Tadeusz Szurski C, Ahrens & Karrer) 3.45
396. Saipem SpA v Bangladesh (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/05/7, IIC 280 (2007, Kaufmann-Kohler P, Otton & Schreuer) 1.73, 1.79, 5.44, 6.77
397. Saipem SpA v Bangladesh (Award) ICSID Case No ARB/05/7, IIC 378 (2009, Kaufmann-KohlerP, Otton & Schreuer) 8.83–8.85, 8.156, 9.137
398. Salini Costruttori SpA v Morocco (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/00/4, 6 ICSID Rep 398 (2001, Briner P, Cremades & Fadlallah) 6.09, 6.10, 6.11, 6.13, 6.15, 6.16, 6.20, 6.21, 6.22, 6.23, 6.25, 6.27, 6.28, 6.30, 6.32, 6.33, 6.98
399. Salini Costruttori SpA v Jordan (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/02/13, 14 ICSID Rep 303, IIC 207 (2004, Guillaume P, Cremades & Sinclair) 4.133, 7.322
400. Saluka Investments BV v Czech Republic (Partial Award) PCA Case No 2001-04, 15 ICSID Rep 274, IIC 210 (UNCITRAL, 2006, Watts C, Behrens & Fortier) 1.75, 1.90, 2.11, 5.133, 5.154, 5.155, 7.13, 7.24, 7.85, 7.89, 7.157, 7.172, 7.190, 7.210, 7.222, 7.236, 7.252, 7.259, 8.60 Sambiaggio (1903) X RIAA 499 7.60, 7.249, 7.251

401. Sandline International Inc v Papua New Guinea (Interim Award) 117 ILR 552 (UNCITRAL, 1998, Somers P, Dawson & Kerr) 4.56
402. Sapphire International Petroleum Ltd v National Iranian Oil Co (Award) (1963) 35 ILR 136 (1963, Cavin) 4.56, 9.110
403. Saudi Arabia v Arabian American Oil Co 27 ILR 117 (1958, Sauser-Hall R|Badawi/Hassan & Habachy) 4.56
404. SD Myers Inc v Canada (First Partial Award on the Merits) 8 ICSID Rep 3, IIC 249 (NAFTA/UNCITRAL, 2000, Hunter P, Chiasson & Schwartz) 6.129, 7.24 7.212, 7.219, 7.269, 8.19, 8.58, 8.68, 8.82, 8.107, 8.113, 9.95
405. SD Myers v Canada (Second Partial Award on Damages) 8 ICSID Rep 3, IIC 250
406. (NAFTA/UNCITRAL, 2002, Hunter P, Chiasson & Schwartz) 9.99, 9.113
407. SD Myers Inc v Canada (Separate Opinion, Schwartz) 8 ICSID Rep 3 7.202, 8.19, 8.120, 8.140
408. Sea-Land Service Inc v Iran (1984) 6 Iran-USCTR 149 8.71
409. Sedco Inc v National Iranian Oil Co (Interlocutory Award) (1985) 9 Iran-USCTR 248 5.31
410. Sedco Inc v National Iranian Oil Co (Interlocutory Award) (1986) 10 Iran-USCTR 180 5.31, 9.87
411. Sedco Inc v National Iranian Oil Co (Award) (1987) 15 Iran-USCTR 23 5.31
412. Sedelmayer v Russia (Award) SCC Case No 106/1998, IIC 106 (SCC, 1998, Magnusson C, Wachler & Zykin) 6.149, 6.150
413. Seismograph Service Corp v National Iranian Oil Co (1988) 22 Iran-USCTR 3 8.89
414. Selwyn (British-Venezuelan Claims Commission) (1903) IX RIAA 380 4.87
415. Sempra Energy International v Argentina (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/02/16, IIC 221 (2005, Orrego Vicuña P, Lalonde & Morelli Rico) 4.204
416. Sempra Energy International v Argentina (Award) ICSID Case No ARB/02/16, IIC 304 (2007, Orrego Vicuña P, Lalonde & Morelli Rico) 4.133, 4.170, 7.93, 8.29, 9.94, 9.146
417. SGS Société Générale de Surveillance SA v Pakistan (Judgment, S Ct Pakistan, 2002) 8 ICSID Rep 352 4.135, 4.164

418. SGS Société Générale de Surveillance SA v Pakistan (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/01/13, 8 ICSID Rep 383, IIC 223 (2003, Feliciano P, Faurès & Thomas) 3.27, 3.146, 3.172, 3.173, 4.93, 4.132, 4.133, 4.135, 4.136, 4.137, 4.143, 4.144, 6.90, 6.91
419. SGS Société Générale de Surveillance SA v Paraguay (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/07/29, IIC 525 (2010, Alexandrov P, Donovan & Mexía) 4.93, 4.133
420. SGS Société Générale de Surveillance SA v Philippines (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/02/6, 8 ICSID Rep 515, IIC 224 (2004, El-Kosheri P, Crawford & Crivellaro (dissenting)) 3.146, 3.148, 3.172, 3.173, 4.132, 4.133, 4.142, 4.143, 4.146, 4.162, 4.168, 6.62, 6.90, 6.91
421. Shufeldt Claim (USA v Guatemala) II RIAA 1079 (1930, Sisnett) 4.56
422. Siag v Egypt (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/05/15, IIC 288 (2007, Williams P, Pryles & Orrego Vicuña (dissenting)) 5.11, 5.47, 5.51, 5.52, 5.87, 5.90, 5.91, 5.92, 5.93, 5.94, 5.176
423. Siag v Egypt (Award) ICSID Case No ARB/05/15, IIC 374 (2009, Williams P, Pryles & Orrego Vicuña (dissenting)) 7.264, 8.68, 8.95–8.96, 9.60, 9.65, 9.81, 9.83, 9.152
424. Siemens AG v Argentina (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/02/8, 12 ICSID Rep 174, IIC 226 (2004, Rigo Sureda P, Bello Janiero & Brower) 3.128, 6.12, 6.126, 7.326
425. Siemens AG v Argentina (Award) ICSID Case No ARB/02/8, 14 ICSID Rep 518, IIC 227 (2007, Rigo Sureda P, Bello Janiero & Brower) 4.168, 7.226, 7.260, 9.14, 9.60, 9.82, 9.94
426. Société Civile Immobilière de Gaëta v Guinea (Award) ICSID Case No ARB/12/36, IIC 755 (2015, Tercier P, Grigera Naón & Lévy) 5.157
427. Société Générale v Dominican Republic (Decision on Jurisdiction) LCIA Case No UN 7927, IIC 366 (UNCITRAL, 2008, Orrego Vicuña P, Bishop & Cremades) 5.37, 7.337

428. Société Ouest Africaine des Bétons Industriels v Senegal (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/82/1, 2 ICSID Rep 164 (1984, Broches P, Mbaye & van Houtte) 5.143
429. Société Ouest Africaine des Bétons Industriels v Senegal (Award) ICSID Case No ARB/82/1, 2 ICSID Rep 164 (1988, Broches P, Mbaye & Schultz) 9.49
430. Sola Tiles Inc v Iran (1987) 14 Iran-USCTR 223 8.92
431. Soufraki v United Arab Emirates (Award) ICSID Case No ARB/02/7, IIC 131 (2004, Fortier P, El Kohly & Schwebel) 5.13, 5.55, 5.91, 6.142
432. South West Africa (Ethiopia v South Africa; Liberia v South Africa) (Preliminary Objections) [1962] ICJ Rep 319 6.66
433. Southern Pacific Properties (Middle East) Ltd [SPP] v Egypt (Decision on Jurisdiction No 1) ICSID Case No ARB/84/3, 3 ICSID Rep 101 (1985, Jiménez de Aréchaga P, El Mahdi & Pietrowski) 3.43, 4.32, 4.184, 4.196, 4.198, 6.167
434. Southern Pacific Properties (Middle East) Ltd v Egypt (Decision on Jurisdiction No 2) ICSID Case No ARB/84/3, 3 ICSID Rep 131 (1988, Jiménez de Aréchaga P, El Mahdi & Pietrowski) 2.78, 2.81, 2.83, 3.43
435. Southern Pacific Properties (Middle East) Ltd [SPP] v Egypt (Award) ICSID Case No ARB/84/3, 3 ICSID Rep 189 (1992, Jiménez de Aréchaga P, El Mahdi & Pietrowski) 8.150
436. Spanish Zone of Morocco (Great Britain v Spain) (1923–4) 2 AD 157 (Note), II RIAA 615 7.251
437. SS Newchwang, Claim No 21 (1922) 16 AJIL 323 4.182
438. ST-AD GmbH v Bulgaria (Award on Jurisdiction) PCA Case No 2011–06 (UNCITRAL, 2013, Stern P, Klein & Thomas) 3.56, 6.73, 6.136, 9.155
439. Standard Chartered Bank v Tanzania (Award) ICSID Case No ARB/10/12, IIC 581 (2012, Park P, Legum & Pryles) 6.127, 6.128
440. Starrett Housing Corp v Iran (Interlocutory Award) (1983) 4 Iran-USCTR 122 8.92, 8.149
441. Starrett Housing Corp v Iran (Award) (1987) 16 Iran-USCTR 112 9.41, 9.42

442. *Stati v Kazakhstan (Award)* SCC Arb V 116/2010 (SCC, 2013, Böckstiegel C, Lebedev & Haigh) 2.71, 5.183, 9.134
443. *Stolt-Nielsen SA v Animal Feeds International Corp* 130 S Ct 1758 (2010) 4.210
444. *Sudan v The Sudan People's Liberation Movement/Army (the Abyei Arbitration) (Final Award)* (2009) XXX RIAA 145 7.44
445. *Suez Sociedad General de Aguas de Barcelona SA v Argentina (Order in Response to a Petition for Transparency and Participation as Amicus Curiae)* ICSID Case No ARB/03/19 (2005, Salacuse P, Kaufmann-Kohler & Nikken) 3.81
446. *Suez Sociedad General de Aguas de Barcelona SA v Argentina (Decision on Jurisdiction)* ICSID Case No ARB/03/17, IIC 236 (2006, Salacuse P, Kaufmann-Kohler & Nikken) 5.97, 7.326
447. *Suez Sociedad General de Aguas de Barcelona SA v Argentina (Decision on Liability)* ICSID Case No ARB/03/19, IIC 443 (2010, Salacuse P, Kaufmann-Kohler & Nikken) 2.26, 7.244, 7.265, 8.73, 8.132, 8.146, 9.95, 9.121–9.123
448. *Swisslion DOO Skopje v Macedonia (Award)* ICSID Case No ARB/09/16, IIC 558 (2012, Guillaume P, Price & Thomas) 5.135, 5.146, 8.85, 8.156
449. *Tatry, The, Case C–406/92 [1994] ECR I–5439, [1999] QB 515* 4.08, 4.197
450. *Tecnicas Medioambientales Tecmed SA v Mexico (Award)* ICSID Case No ARB(AF)/00/2, 10 ICSID Rep 130, IIC 247 (2003, Grigera Naón P, Bernal Vereá & Fernández Rozas) 6.62, 7.05, 7.180, 7.182, 7.200, 7.202, 7.207, 7.252, 7.337, 8.62, 8.68, 8.75, 8.107, 8.117, 8.129, 9.58, 9.60
451. *Teinver SA v Argentina (Decision on Jurisdiction)* ICSID Case No ARB/09/1, IIC 570 (2012, Buergenthal P, Álvarez & Hossain (partially dissenting)) 3.29, 7.326
452. *Telenor Mobile Communications AS v Hungary (Award)* ICSID Case No ARB/04/15, IIC 248 (2006, Goode P, Allard & Marriott) 7.327
453. *Tenaris SA v Venezuela (Award)* ICSID Case No ARB/11/26, IIC 764 (2016, Beechey P, Kessler & Landau) 3.25, 3.110, 3.136, 9.60
454. *Territorial Dispute (Libyan Arab Jamahiriya v Chad)* [1994] ICJ Rep 6 7.85
455. *Texaco Overseas Petroleum Co v Libya (Award)* (1979) 53 ILR 389 (Ad Hoc, 1977, Dupuy) 8.01, 8.121

456. Tidewater Investment SRL v Venezuela (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/10/5, IIC 573 (2013, McLachlan P, Rigo Sureda & Stern) 6.68
457. Tidewater Investment SRL v Venezuela (Award) ICSID Case No ARB/10/5 (2015, McLachlan P, Rigo Sureda & Stern) 2.84, 8.167, 9.83, 9.85
458. Tippetts, Abbett, McCarthy, Stratton v TAMS-AFFA Consulting Engineers of Iran (1984) 6 Iran- USCTR 219 8.68, 8.88, 8.92, 8.119
459. Tokios Tokelés v Ukraine (Procedural Order No 1) ICSID Case No ARB/02/18, 11 ICSID Rep 310, IIC 249 (2003, Weil P, Price & Bernardini) 4.83
460. Tokios Tokelés v Ukraine (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/02/18, 11 ICSID Rep 313, IIC 258 (2004, Weil P (dissenting), Price & Bernardini) 3.128, 3.148, 3.173, 5.15, 5.48, 5.82, 5.111–5.116, 5.118, 5.119, 5.120, 5.122, 5.125, 5.126, 5.128, 5.130, 5.131, 5.133, 5.142, 5.154, 5.156, 5.194, 6.47, 6.99, 6.139, 6.143, 6.152
461. TOPCO v Libya (1975) 55 ILR 354 7.332
462. Total SA v Argentina (Decision on Liability) ICSID Case No ARB/04/1, IIC 484 (2010, Sacerdoti P, Álvarez & Herrera Marcano) 7.155, 7.183, 7.187, 8.29
463. Toto Costruzioni Generali SpA v Lebanon (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/07/12, IIC 391 (2009, van Houtte P, Feliciani & Moghaizel) 4.103, 4.133, 6.26, 7.111, 7.119, 7.140
464. Toto Costruzioni Generali SpA v Lebanon (Award) ICSID Case No ARB/07/12, IIC 545 (2012, van Houtte P, Moghaizel & Schwebel) 4.104, 4.133, 7.183
465. Tradex Hellas SA v Albania (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/94/2, 5 ICISD Rep 47, IIC 262 (1996, Böckstiegel P, Fielding & Giardina) 2.78, 2.84, 2.86, 6.59
466. Tradex Hellas SA v Albania (Award) ICSID Case No ARB/94/2, 5 ICSID Rep 70, IIC 263 (1999, Böckstiegel P, Fielding & Giardina) 8.74, 9.191, 9.192
467. Trail Smelter (United States of America v Canada) (1941) 35 AJIL 684, 702, III RIAA 1907 (Greenshields, Hostie & Warren) 4.25, 4.118
468. TSA Spectrum de Argentina SA v Argentina (Award) ICSID Case No ARB/05/5, IIC 358 (2008, Danelius P, Abi-Saab & Aldonas (dissenting)) 4.93, 4.123, 5.47, 5.130, 5.134, 5.135, 5.141, 5.142, 5.143, 5.144, 5.147, 5.149, 5.195

469. Tulip Real Estate Investment and Development Netherlands BV v Turkey (Decision on Bifurcated Jurisdictional Issue) ICSID Case No ARB/11/28, IIC 583 (2013, Griffith P, Jaffe & Knieper) 5.44, 5.45, 5.46, 5.47, 5.50
470. Tulip Real Estate Investment and Development Netherlands BV v Turkey (Award) ICSID Case No ARB/11/28, IIC 641 (2014, Griffith P, Jaffe & Knieper) 8.133
471. Tulip Real Estate Investment and Development Netherlands BV v Turkey (Decision on Annulment) ICSID Case No ARB/11/28, IIC 756 (2015, Tomka P, Booth & Schreuer) 3.103
472. Tza Yap Shum v Peru (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/07/6, IIC 382 (2009, Kessler P, Fernández-Armesto & Otero) 6.126
473. Ulysseas Inc v Ecuador (Interim Award) PCA Case No 2009-19 (UNCITRAL, 2010, Bernardini P, Pryles & Stern) 5.183, 5.184, 5.187
474. United Parcel Service of America Inc v Canada (Decision on Amici Curiae Interveners) (NAFTA/UNCITRAL, 2001, Keith P, Cass & Fortier) 3.88
475. United Parcel Service of America Inc v Canada (Award on Jurisdiction) 7 ICSID Rep 285 (NAFTA/UNCITRAL, 2002, Keith P, Cass & Fortier) 7.235, 7.288, 7.292, 7.296
476. United Parcel Service of America Inc v Canada (Award on the Merits) IIC 306 (NAFTA/UNCITRAL, 2007, Keith P, Fortier & Cass (dissenting)) 7.273, 7.275
477. United States–Import Prohibition of Certain Shrimp and Shrimp Products WT/DS58/AB/R, 12 October 1998 7.358
478. United States–Standards for Reformulated and Conventional Gasoline WT/DS2/AB/R, 29 April 1996 7.85
479. United States of America (Tadjer-Cohen Assoc Inc) v Iran (1985) 9 Iran-USCTR 302 4.30
480. Urbaser SA v Argentina (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/07/26, IIC 447 (2012, Bucher P, Martinez-Fraga & McLachlan) 3.34-3.36, 3.38, 4.123, 4.125, 4.126, 5.97, 7.341
481. Vacuum Salt Products Ltd v Ghana (Award) ICSID Case No ARB/92/1, 4 ICSID Rep 320 (1994, Jennings P, Brower & Hossain) 5.138, 5.141, 5.144, 5.151

482. *Valentine Petroleum & Chemical Corp v US Agency for International Development* (Award) 44 ILR 79 (1967, De Vries P, Rogers & Sebes) 8.02
483. *Venezuela Holdings BV v Venezuela* (Award) ICSID Case No ARB/07/27, IIC 656 (2014, Guillaume P, El-Kosheri & Kaufmann-Kohler) 8.144, 8.157, 9.14, 9.15
484. *Venkolim Holding BV v Venezuela* (Award) ICSID Case No ARB/12/22 (2015, Derains P, Oreamuno Blanco & Gomez Pinzón (dissenting)) 5.111, 5.133
485. *Veteran Petroleum Ltd v Russia* (Interim Award on Jurisdiction and Admissibility) PCA Case No AA 228, IIC 417 (UNCITRAL, 2009, Fortier P, Poncet & Schwebel) 5.183, 6.141
486. *Vigotop Ltd v Hungary* (Award) ICSID Case No ARB/11/22, IIC 721 (2014, Sachs P, Bishop & Heiskanen) 8.135-8.138, 8.156
487. *Von Pezold v Zimbabwe* (Procedural Order No 2) ICSID Case No ARB/10/15, IIC 549 (2012, Fortier P, Chen & Williams) 3.85, 3.104, 3.133
488. *Von Pezold v Zimbabwe* (Award) ICSID Case No ARB/10/15 (2015, Fortier P, Hwang & Williams) 9.150, 9.165
489. *Walter Bau AG v Thailand* (Award) IIC 249 (UNCITRAL, 2009, Barker P, Bunnag & Lalonde) 9.50, 9.60, 9.145
490. *Waste Management Inc v Mexico* (Award) ICSID Case No ARB(AF)/98/2, 5 ICSID Rep 443, IIC 271 (2000, Cremades P, Siqueiros & Highet (dissenting)) ('Waste Management I') 4.44, 4.114
491. *Waste Management Inc v Mexico* (Preliminary Objections) ICSID Case No ARB(AF)/00/3, 6 ICSID Rep 538, IIC 269 (NAFTA, 2002, Crawford P, Civiletti & Magallón Gómez) ('Waste Management II') 4.45, 4.50, 4.118, 4.131, 4.182
492. *Waste Management Inc v Mexico* (Award) ICSID Case No ARB(AF)/00/3, 11 ICSID Rep 361, IIC 270 (NAFTA, 2004, Crawford P, Civiletti & Magallón Gómez) ('Waste Management II') 6.126, 6.153, 7.05, 7.175, 7.176, 7.190, 7.196, 7.202, 7.210, 7.214, 7.226, 7.229, 7.239, 8.11, 8.16, 8.80, 8.81, 8.114, 8.116
493. *Wena Hotels Ltd v Egypt* (Decision on Jurisdiction) ICSID Case No ARB/98/4, 6 ICSID Rep 74, IIC 272 (1999, Leigh P, Fadlallah & Haddad) 5.118

494. Wena Hotels Ltd v Egypt (Award) ICSID Case No ARB/98/4, 6 ICSID Rep 89, IIC 273 (2000, Leigh P, Fadlallah & Wallace) 7.244, 7.256, 7.263, 8.108, 9.60
495. Wena Hotels Ltd v Egypt (Decision on Annulment) ICSID Case No ARB/98/4, 6 ICSID Rep 129, IIC 274 (2002, Kerameus P, Bucher & Orrego Vicuña) 7.244
496. White Industries Australia Ltd v India (Award) IIC 529 (2011, Rowley P, Brower & Lau) 6.77, 7.106, 7.120, 7.123, 7.124, 7.126, 7.127, 7.145, 7.181, 9.138
497. Wintershall Aktiengesellschaft v Argentina (Award) ICSID Case No ARB/04/14, IIC 357 (2008, Nariman P, Bernardini & Torres Bernárdez) 3.36, 4.123, 4.126, 7.85, 7.341
498. Woodruff (1903) IX RIAA 213 4.93, 4.146, 7.327
499. Yaung Chi Oo Trading Pte Ltd v Myanmar (Award) ASEAN Case No ARB/01/1, 8 ICSID Rep 452, IIC 278 (2003, Sucharitkul P, Crawford & Delon) 6.55, 6.159
500. Yukos Universal Ltd v Russia (Interim Award on Jurisdiction and Admissibility) PCA Case No AA 227, IIC 416 (UNCITRAL, 2009, Fortier C, Poncet & Schwebel) 2.63, 5.183, 6.141
501. Yukos Universal Ltd v Russia (Final Award) PCA Case No AA 227, IIC 652 (UNCITRAL, 2014, Fortier C, Poncet & Schwebel) 6.110, 6.111, 6.112, 9.128, 9.133
502. Zhinvali Development Ltd v Georgia (Award) ICSID Case No ARB/00/1, 10 ICSID Rep 3 (2003, Robinson P, Jacovides & Rubin) 2.83, 6.82

فهرست مطالب

فهرست آراء	۵
درآمد	۵۳
۱- پیدایش نهاد داوری و دیگر شیوه‌های فراقضایی	۵۳
۲- دولت‌های تمامیت‌گرا و گسترش صلاحیت دادگاه‌های دولتی	۵۴
۳- رونق تجارت بین‌الملل و رواج اندیشه واگذاری امور به مردم	۵۵
بخش نخست: بررسی اجمالی	۵۹
فصل نخست: کلیات	۶۱
الف. هدف	۶۱
پدیده داوری معاهدات سرمایه‌گذاری	۶۱
اصول مشترک حمایت از سرمایه‌گذاری	۶۴
ب. ساختار	۶۸
بخش اول) بررسی اجمالی	۶۹
بخش دوم) قلمرو حمایتی	۷۰
رسیدگی‌های موازی	۷۱
تابعیت و سرمایه‌گذاری	۷۳
بخش سوم) حقوق ماهوی	۷۵
رفتار با سرمایه‌گذاران	۷۵
استانداردهای غیر مشروط	۷۶

۷۹.....	استانداردهای مشروط
۸۰.....	سلب مالکیت
۸۱.....	جبران خسارت
۸۲.....	ج. رویکرد
۸۲.....	اصول حقوق معاهدات سرمایه‌گذاری
۸۲.....	آرا
۸۳.....	معاهدات
۸۵.....	ارتباط بحث با حقوق بین‌الملل عمومی
۸۶.....	نقش عرف در تفسیر معاهدات
۸۸.....	محدودیت‌های عرف به‌عنوان یکی از منابع حقوق
۹۰.....	ظهور حقوق مشترک حمایت از سرمایه‌گذاری
۹۴.....	نقش رویه معاهداتی در توسعه عرف
۹۶.....	توازن میان حقوق سرمایه‌گذار و دولت میزبان
۱۰۱.....	فصل دوم: ویژگی‌های بنیادین معاهدات سرمایه‌گذاری
۱۰۱.....	الف. مقدمه
۱۰۲.....	ب. معاهدات دوجانبه سرمایه‌گذاری
۱۰۵.....	ساختار معاهدات دوجانبه سرمایه‌گذاری
۱۰۵.....	مقدمه
۱۰۷.....	تعاریف
۱۰۸.....	پذیرش
۱۰۹.....	حقوق ماهوی
	جبران خسارت ناشی از زیان‌های وارد شده در شرایط وقوع بحران
۱۱۰.....	(قید بحران)
۱۱۳.....	انتقال آزاد اعتبارات مالی
۱۱۴.....	حل و فصل اختلافات
۱۱۴.....	جانشینی
۱۱۶.....	اختلافاتی که مستقیماً میان دولت‌ها ایجاد می‌شود

مدت زمان اعتبار معاهدات سرمایه‌گذاری.....	۱۱۸
ج. معاهدات چندجانبه سرمایه‌گذاری.....	۱۱۸
فصل ۱۱ نفتا.....	۱۱۸
تعاریف	۱۱۹
حقوق ماهوی.....	۱۲۰
کمیسیون تجارت آزاد نفتا.....	۱۲۱
حل و فصل اختلافات.....	۱۲۱
سایر موافقت‌نامه‌های مشابه	۱۲۳
موافقت‌نامه سرمایه‌گذاری آ.سه.آن.....	۱۲۴
موافقت‌نامه همکاری ترانس — پاسیفیک	۱۲۵
معاهده منشور انرژی	۱۲۷
تعاریف	۱۲۸
حقوق ماهوی.....	۱۳۰
حل و فصل اختلافات	۱۳۱
د. قوانین سرمایه‌گذاری خارجی	۱۳۳
فصل سوم: مقررات مربوط به حل و فصل اختلاف	۱۳۹
الف. مقدمه	۱۳۹
ب. مقررات متداول مربوط به حل و فصل اختلاف در معاهدات دوجانبه سرمایه‌گذاری.....	۱۴۰
معاهدات دوجانبه سرمایه‌گذاری استاندارد.....	۱۴۰
چارچوب معاهده مدل انگلستان	۱۴۱
چارچوب معاهده مدل فرانسه	۱۴۳
نفتا.....	۱۴۳
کفتا.....	۱۴۳
معاهده منشور انرژی	۱۴۴
موافقت‌نامه آ.سه.آن.....	۱۴۵
موافقت‌نامه آ.سه.آن. — استرالیا — نیوزیلند.....	۱۴۵

۴۶ □ داوری سرمایه‌گذاری بین‌المللی

- ۱۴۶ موافقت‌نامه همکاری ترانس – پاسیفیک
- ۱۴۶ چارچوب معاهده مدل امریکا
- ۱۴۸ نگاهی به برخی مسائل ویژه
- ۱۴۸ پیش‌شرط‌های رجوع به داوری
- ۱۴۹ قیود آرامش موقت
- ۱۵۳ دادخواهی نزد محاکم دولت میزبان
- ۱۵۸ پیشنهاد ارجاع اختلاف به داوری
- ۱۶۲ زمانی که رضایت صریح نیست
- ۱۶۴ رضایت با دامنه محدود
- ۱۶۷ اعلام رضایت نسبت به داوری چندجانبه
- ۱۶۹ شرط چندگزینه‌ای
- ۱۷۰ ج. داوری معاهده در چارچوب نظام داوری کنوانسیون ایکسید
- ۱۷۲ د. شفافیت
- ۱۷۳ درخواست تبادل نظر طرف ثالث در داوری طبق مقررات کنوانسیون ایکسید
- ۱۷۶ درخواست تبادل نظر طرف ثالث طبق قواعد آنسیترال
- ۱۷۸ کمیسیون اتحادیه اروپا به‌عنوان طرف غیردرگیر در اختلاف
- قواعد آنسیترال در خصوص شفافیت در داوری‌های معاهده محور
- ۱۷۹ دولت – سرمایه‌گذار
- ۱۸۱ ه. ماهیت حقوق قانونی مورد نظر در داوری معاهدات سرمایه‌گذاری
- ۱۸۱ حقوق قانونی ناشی از معاهدات سرمایه‌گذاری
- ۱۸۱ قانون قابل اعمال بر ماهیت اختلاف (قانون سبب)
- ۱۸۷ قانون قابل اعمال بر موافقت‌نامه داوری میان سرمایه‌گذار و دولت
- ۱۸۸ قانون قابل اعمال بر فرآیند داوری (قانون شکلی داوری)
- ۱۸۸ اعمال حقوق سرمایه‌گذار: مستقیم یا نیابتی؟
- ۱۹۵ داوری‌های معاهده‌ای اختلافات تجاری هستند
- ۱۹۶ و. تفسیر معاهدات دوجانبه سرمایه‌گذاری

فهرست مطالب □ ۴۷

ماده ۳۱ (۳) (ج): هر قاعده مرتبط حقوق بین‌الملل که در روابط میان طرف‌های معاهده قابل اجرا باشد.....	۱۹۷
ماده ۳۲ کنوانسیون حقوق معاهدات - ابزارهای مکمل تفسیر.....	۱۹۹
محدودیت‌های مندرج در کنوانسیون حقوق معاهدات.....	۲۰۴
سابقه.....	۲۰۹
بخش دوم: دامنه حمایت.....	۲۱۹
فصل چهارم: رسیدگی‌های موازی.....	۲۲۱
۱. اختلافات صلاحیتی در داوری‌های سرمایه‌گذاری.....	۲۲۱
الف. ماهیت مسئله.....	۲۲۱
ب. مقایسه با حوزه‌های مرتبط.....	۲۲۳
حقوق بین‌الملل خصوصی.....	۲۲۳
ارتباط میان «ایراد امر مطروحه» و «اعتبار امر مختومه».....	۲۲۳
ایراد امر مطروحه.....	۲۲۴
قاعده اعتبار امر مختومه.....	۲۲۶
داوری تجاری بین‌المللی.....	۲۲۶
حقوق بین‌الملل عمومی.....	۲۲۷
ج. امکان ایجاد تعارض صلاحیتی در داوری‌های سرمایه‌گذاری.....	۲۳۶
ابتنای داوری بر معاهدات دوجانبه.....	۲۳۶
غیرانحصاری بودن.....	۲۳۶
استثناء قاعده طی طرق جبرانی داخلی.....	۲۳۷
دعای چندگانه سرمایه‌گذاران.....	۲۳۸
د. تکنیک‌های موجود برای حل تعارض.....	۲۳۸
قواعد داخلی: مقررات صریح مندرج در معاهده سرمایه‌گذاری.....	۲۳۹
قواعد مربوط به اعطای صلاحیت.....	۲۳۹
مفاد معاهده‌ای اثرگذار بر دعاوی قراردادی.....	۲۴۰
قواعد مربوط به رد صلاحیت.....	۲۴۱

- قواعد خارجی: اعمال اصول کلی حقوقی ۲۴۲
- سوء استفاده از فرآیند دادرسی ۲۴۳
۲. پرداختن به مسئله تعارض‌های صلاحیتی در معاهدات سرمایه‌گذاری ۲۴۴
- الف. مقررات حاکم بر اعطای صلاحیت ۲۴۴
- اشکال استاندارد و معیار مقررات حاکم بر اعطای صلاحیت ۲۴۴
- شروط فراگیر ۲۴۵
- رویه کنونی ۲۴۷
- ب. مقررات محدودکننده صلاحیت: قاعده «انتخاب بی‌بازگشت» ۲۴۹
- مقررات مربوط به «شرط چندگزینه‌ای» ۲۵۰
- چشم‌پوشی از گزینه‌های جایگزین برای اقامه دعوا
- (اسقاط حق طرح دعوا) ۲۵۱
- توسل قبلی به جبران‌های داخلی ۲۵۳
- ج. اثر ماده ۲۶ کنوانسیون ایکسید بر محدود نمودن صلاحیت مراجع رسیدگی ۲۵۳
۳. کاربرد مدرن در آرای داوری سرمایه‌گذاری ۲۵۸
- الف. نقض قرارداد و نقض معاهده ۲۵۸
- جبران‌های متفاوت حقوق داخلی و حقوق بین‌الملل ۲۵۸
- اثر قید صلاحیتی مندرج در قرارداد ۲۶۰
- اثر یافته‌های مرجع صلاحیت‌دار قراردادی ۲۶۳
- نقض معاهده و اعمال اقتدار دولتی ۲۶۴
- ب. انتخاب ۲۶۵
- مقررات مربوط به روش چندگزینه‌ای ۲۶۶
- قانون قابل اعمال متفاوت ۲۶۷
- قانون قابل اعمال موازی ۲۶۸
- شرط اسقاط حق طرح دعوا ۲۷۱
- ج. توسل قبلی به جبران‌های داخلی ۲۷۵
- د. بین‌المللی کردن دعاوی مبتنی بر قرارداد سرمایه‌گذاری در چارچوب
- «شرط فراگیر» ۲۷۸

فهرست مطالب □ ۴۹

۲۷۹	صلاحیت دیوان‌های ایکسید نسبت به دعاوی مرتبط با قرارداد
۲۸۱	اثر شرط فراگیر بر صلاحیت و قانون حاکم
۲۸۳	رویکرد نخست — دیدگاه مضیق
۲۸۵	رویکرد دوم — محدودیت (اعمال) قدرت عمومی
۲۸۶	رویکرد سوم — تبدیل تعهدات قراردادی به تعهدات ناشی از معاهده
۲۸۶	رویکرد چهارم — ایجاد صلاحیت بدون تغییر ماهیت تعهد
۲۹۰	تحلیل مباحث
۲۹۷	رویکرد چندوجهی
۲۹۸	ه. داوری‌های موازی معاهدات سرمایه‌گذاری
۲۹۸	مقدمه
۳۰۱	ظهور و بروز مسئله: قضایای CME / Lauder
۳۰۴	قابلیت اعمال اعتبار امر مختومه و ایراد امر مطروحه به‌طور کلی
۳۰۵	اعتبار امر مختومه
۳۰۶	دکترین امر مطروحه
۳۰۶	تطابق
۳۰۶	تطابق طرفین دعوا
۳۱۰	مطابقت سبب دو دعوا
۳۱۳	دعاوی چندجانبه
۳۱۳	ادغام
۳۱۵	آغاز فرآیند رسیدگی
۳۲۰	۴. نتیجه
۳۲۰	مسئله صلاحیت و قانون حاکم
۳۲۰	نقض معاهده و نقض قرارداد
۳۲۱	پیامدهای هم‌پوشانی دعاوی
۳۲۱	ترسیم مرز میان معاهده و قرارداد
۳۲۲	پیگیری قبلی دعوا از طریق جبران‌های داخلی (نزد محاکم داخلی)
۳۲۳	قاعده انتخاب بی‌بازگشت / روش چندگزینه‌ای

۳۲۴	اسقاط حق طرح دعوا.....
۳۲۴	صلاحیت دیوان سرمایه‌گذاری نسبت به دعاوی قراردادی.....
۳۲۵	اولویت مرجع منتخب قراردادی.....
۳۲۵	اثر شرط فراگیر.....
۳۲۷	داوری‌های موازی معاهدات سرمایه‌گذاری.....
۳۲۷	دعاوی چندجانبه.....
۳۲۹	فصل پنجم: تابعیت.....
۳۲۹	الف. مقدمه.....
۳۲۹	شرط تابعیت در حقوق سرمایه‌گذاری.....
۳۳۵	مسائل اساسی: صلاحیت شخصی.....
۳۳۵	افراد — تابعیت مضاعف.....
۳۳۵	شرکت‌ها — «کنترل خارجی».....
۳۳۶	«بازسازی» تابعیت.....
۳۳۶	ب. نقش سابقه.....
۳۳۶	آیا ارتباطی میان این بحث با حمایت دیپلماتیک وجود دارد؟.....
۳۴۶	بستر جدید معاهدات سرمایه‌گذاری.....
۳۴۷	حقوق عرفی در تفسیر معاهدات.....
۳۵۰	سوابق موجود در آرای سرمایه‌گذاری.....
۳۵۵	ج. بار اثبات.....
۳۶۰	د. معاهدات سرمایه‌گذاری.....
۳۶۰	معاهدات دوجانبه سرمایه‌گذاری.....
۳۶۰	افراد (اشخاص حقیقی).....
۳۶۲	شرکت‌ها (اشخاص حقوقی).....
۳۶۵	معاهدات چندجانبه سرمایه‌گذاری.....
۳۶۵	نفتا.....
۳۶۶	معاهده منشور انرژی.....
۳۶۶	اتحادیه کشورهای آسیای جنوب شرقی (آ.سه.آن).....

فهرست مطالب □ ۵۱

۳۶۸ ماده ۲۵ کنوانسیون ایکسید
۳۶۹ ه. آرای مربوط به تابعیت افراد
۳۶۹ اصول کلی
۳۷۲ تابعیت مضاعف
۳۷۷ تعدد خواهان‌ها
۳۸۲ و. آرای مربوط به تابعیت شرکت‌ها
۳۸۲ ماده ۲۵(ب) کنوانسیون ایکسید — صدر ماده
۳۸۳ قضیه Tokios؛ پیشینه، مسائل، رأی و نظر مخالف
۳۹۵ ماده ۲۵(ب) کنوانسیون ایکسید — ذیل ماده
۳۹۶ معیار شخصی (ذهنی) — معاهده دوجانبه سرمایه‌گذاری و «کنترل خارجی»
۳۹۷ معیار عینی — کنوانسیون ایکسید و «کنترل خارجی»
۳۹۸ اعمال دو معیار در داوری‌های اخیر ایکسید
۴۰۶ داوری‌های خارج از ایکسید — «اشخاص حقوقی»
۴۰۹ ز. بازسازی تابعیت و «تابعیت مصلحتی»
۴۱۷ استمرار تابعیت
۴۲۳ ح. قید انکار منافع
۴۲۸ ط. نتیجه
۴۳۳ فصل ششم: سرمایه‌گذاری
۴۳۳ الف. مقدمه
۴۳۳ ب. تعریف سرمایه‌گذاری بر اساس معاهدات
۴۳۴ بر اساس کنوانسیون ایکسید
۴۴۷ ارتباط میان تعریف ایکسید و تعاریف سایر معاهدات از سرمایه‌گذاری
۴۵۱ بر اساس معاهدات دوجانبه سرمایه‌گذاری
۴۵۵ بر اساس معاهدات سرمایه‌گذاری چندجانبه
۴۵۵ نفتا
۴۵۶ معاهده منشور انرژی
۴۵۷ موافقت‌نامه جامع سرمایه‌گذاری آ.سه.آن

موافقت‌نامه همکاری ترانس پاسیفیک.....	۴۵۷
ج. برخی مسائل خاص.....	۴۵۷
مسائل زمانی: چه زمانی سرمایه‌گذاری صورت می‌گیرد؟.....	۴۵۸
مسائل زمانی پیش از لازم‌الاجراشدن یک معاهده.....	۴۵۸
اختلافات ایجادشده پیش از لازم‌الاجراشدن یک معاهده.....	۴۶۰
مسائل زمانی مربوط به یک سرمایه‌گذاری که سابقاً خاتمه یافته است.....	۴۶۵
سرمایه‌گذاری قبل از انعقاد قرارداد.....	۴۶۸
مکان سرمایه‌گذاری.....	۴۷۱
نقش قانون دولت میزبان در تعریف «سرمایه‌گذاری».....	۴۷۶
تعریف سرمایه‌گذاری بر اساس قانون.....	۴۷۶
استناد به غیرقانونی‌بودن سرمایه‌گذاری برای رد صلاحیت دیوان.....	۴۸۱
اثر غیرقانونی‌بودن بر «سرمایه‌گذاری»: بررسی اجمالی.....	۴۸۳
نقش قانون دولت میزبان در تعیین ماهیت حقوق مالکانه سرمایه‌گذار.....	۴۸۴
سرمایه‌گذاری غیرمستقیم.....	۴۸۷
مقدمه — اقامه دعوی بابت خسارات و زیان‌های وارد شده به یک شرکت تابعه مستقیم.....	۴۸۷
رویکردهای دیگر برای توجیه اقامه دعاوی ناشی از سرمایه‌گذاری‌های غیرمستقیم.....	۴۹۱
حقوق سهام‌داران جزء (اقلیت).....	۴۹۴
دعاوی اقامه‌شده از سوی شرکت‌های هلدینگ.....	۴۹۸
تغییر و بازسازی ساختار شرکت به‌منظور دسترسی به مزایای معاهدات سرمایه‌گذاری.....	۵۰۱
دعاوی اقامه‌شده از سوی ذی‌نفعان نهایی.....	۵۰۴
سرمایه‌گذاری در سهام.....	۵۰۷
پذیرش سرمایه‌گذاری.....	۵۰۹
د. نتیجه.....	۵۱۳
فهرست منابع.....	۵۱۷